Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Παραδοτέο Α: «Μεθοδολογία»

στο πλαίσιο του έργου:

«Μελέτη για την αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013 και του ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ 2014-2020»

Εκπόνηση:

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

Νοέμβριος 2016

Περιεχόμενα

Α. Αντικείμενο και στόχοι του έργου 5
Α.1 Σκοπός του έργου 5
Α.2 Αντικείμενο του έργου 5
Α.3 Οριοθέτηση του αντικειμένου της αξιολόγησης 6
Α.4 Υποχρεώσεις Αναδόχου 8
Α.4.1 Υποχρεώσεις σχετικά με τα παραδοτέα του έργου 8
Α.4.2 Λοιπές Υποχρεώσεις 8
Α.4.3 Δεσμευτικά έγγραφα Αναδόχου 8
Β. Παρουσίαση προτεινόμενης μεθοδολογίας 10
Β.1 Μεθοδολογική προσέγγιση της αξιολόγησης 10
Β.2 Εξειδίκευση της μεθοδολογικής προσέγγισης της αξιολόγησης 16
Β.2.1 Εκ των υστέρων (ex post) αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013 17
Β.2.2 Εκ των προτέρων (ex ante) αξιολόγηση - ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 21
Β.2.3 Εκπόνηση πρωτογενών ερευνών 25
Β.2.4 Γενικά και ειδικά αξιολογικά ερωτήματα 28
Β.3 Μεθοδολογίες & Εργαλεία 44
Β.3.1 Μεθοδολογίες συλλογής δεδομένων 44
Β.3.2 Μεθοδολογίες ανάλυσης δεδομένων 47
Β.3.3 Γενικές Μεθοδολογίες Οργάνωσης και Υποστήριξης 54
Γ. Πρόγραμμα εργασίας 57
Γ.1 Σύνοψη προγράμματος εργασίας και επιμέρους σταδίων υλοποίησης του έργου 57
Γ.2 Αναλυτική περιγραφή των εργασιών του προγράμματος εργασίας 59
Πακέτο Εργασίας 1: Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης 59
Πακέτο Εργασίας 2: Συλλογή & επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων 62
Πακέτο Εργασίας 3: Εκ των υστέρων (ex post) αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013 68
Πακέτο Εργασίας 4: Εκ των προτέρων (ex ante) αξιολόγηση - ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 / Τελική έκθεση αξιολόγησης.. 71
Δ. Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης εργασιών και παραδοτέων 82
Ε. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 86
Σχέδια οδηγών συζήτησης ποιοτικών ερευνών 86
Ε.1 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ 87
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 1: 87
«Ανάπτυξη και εφαρμογή Ολοκληρωμένου Συστήματος για τον καθορισμό των αναγκών της Αγοράς Εργασίας - Σύστημα 1 ΕΣΣΕΕΚΑ» 87
Ε.2 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ 89
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 2: 89
«Ανάπτυξη και εφαρμογή Συστήματος Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης - Σύστημα 4,5 και 6 ΕΣΣΕΕΚΑ» 89
Ε.3 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ 91
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 3: 91

«Οργανωτική, επιχειρησιακή και λειτουργική αναβάθμιση του ΟΑΕΔ για τη διεύρυνση, την ποιοτική βελτίωση και την αναβάθμιση της αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών» 91
Ε.4 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 95
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 4: 95
«Αναβάθμιση των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας για τη μείωση της αδήλωτης εργασίας» 95
Ε.5 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 97
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 5: 97
«Στήριξη μηχανισμού για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή των πολιτικών κοινωνικής ενσωμάτωσης και κοινωνικής προστασίας και της εφαρμογής ολοκληρωμένων παρεμβάσεων για την ανάπτυξη εθνικού συστήματος κοινωνικής φροντίδας» 97
Ε.6 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 99
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 6: 99
«Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού, διοικητικού και δημοσιονομικού πλαισίου με στόχο την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας και τη διευκόλυνση της ίδρυσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων» 99
Ε.7 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 101
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 7: 101
«Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού και διοικητικού πλαισίου με σκοπό την προώθηση ενός βιώσιμου συστήματος σχετικά με το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»»..... 101
Ε.8 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 103
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 8: 103
«Αναδιάρθρωση και επέκταση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Παρατηρητηρίου ΑμεΑ» 103
Ε.9 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 106
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 9: 106
«Αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση των νέων θεσμών και μεταρρυθμίσεων στους τομείς της αγοράς εργασίας και της πρόνοιας» 106
Ε.10 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 107
για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 10: 107
«Εφαρμογή κλαδικά εξειδικευμένων παρεμβάσεων σε αναπτυξιακούς τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας»..... 107
Ε.11 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (Focus group) 108
για την αξιολόγηση του στρατηγικού σχεδιασμού και της υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων (για τις περιόδους 2007-2013 & 2014-2020): 108

Πρόλογος

Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Επιχειρηματικού Προγράμματος «Ανάπτυξη ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση» ανέθεσε, μετά από διαγωνισμό, στην εταιρεία CMT ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΕΠΕ την υλοποίηση του έργου «Μελέτη για την αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013 και του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020» κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ 12068/27-9-2016 απόφασης ανάθεσης του έργου.

Το αντικείμενο του έργου αφορά την **αποτίμηση (εκ των υστέρων αξιολόγηση)** των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013, όπως αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013», και ειδικότερα στους Άξονες Προτεραιότητας 1, 2, 3 και στην **εκ των προτέρων αξιολόγηση-ωρίμανση** των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 σχετικά με τον εκσυγχρονισμό και περαιτέρω ενίσχυση των θεσμών της αγοράς εργασίας.

Το παρόν τεύχος αποτελεί το **1ο Παραδοτέο του έργου,** όπως προβλέπεται στην προκήρυξη του έργου, στην προσφορά της εταιρείας μας και στην υπογραφείσα σύμβαση με την Αναθέτουσα Αρχή. Το 1^{ο} Παραδοτέο αποτελεί την «**Μεθοδολογία» αξιολόγησης** του έργου και περιλαμβάνει την ανάπτυξη της πλήρους μεθοδολογίας με επιμέρους επεξηγηματικές ενότητες σε κύρια σημεία του στρατηγικού σχεδιασμού όπως:

- Αποσαφήνιση και οριοθέτηση του αντικειμένου της αξιολόγησης
- Μέθοδοι και Εργαλεία αξιολόγησης,
- Κριτήρια αξιολόγησης
- Αξιολογικά ερωτήματα
- Σχεδιασμός Ερευνών Πεδίου,
- Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της αξιολόγησης,
- Οδηγούς Συζήτησης για την διεξαγωγή των πρωτογενών ερευνών των ομάδων στόχου

Α. Αντικείμενο και στόχοι του έργου

Α.1 Σκοπός του έργου

Σκοπός του παρόντος έργου είναι η παροχή στην Αναθέτουσα αρχή και στους αρμόδιους φορείς λήψης αποφάσεων (Υπουργείο Εργασίας, Υπουργείο Παιδείας, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΒΜ κλπ.) των κατάλληλων πληροφοριών, στοιχείων και εκτιμήσεων σχετικά με μια σειρά θεμάτων που σχετίζονται με την υλοποίηση των συστημικών παρεμβάσεων κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο (όπως η ορθότητα και συνάφεια με την εθνική στρατηγική, η επιτευξιμότητα των στόχων, η αποδοτικότητα, οι επιπτώσεις και η προστιθέμενη αξία που δημιούργησαν, καθώς επίσης και με των παρεμβάσεων κλπ.) και συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού τους, κατά την τρέχουσα προγραμματική περίοδο 2014-2020.

Οι παραπάνω πληροφορίες επιτρέπουν την έγκαιρη και αποτελεσματική διαμόρφωση εικόνας σε ότι αφορά στο βαθμό που επιτεύχθηκαν οι προβλεπόμενοι στόχοι των παρεμβάσεων, αλλά και των λόγων που δημιουργούν, ή ενδέχεται να δημιουργήσουν την αναγκαιότητα λήψης κατάλληλων μέτρων στη νέα προγραμματική περίοδο (2014-2020).

Α.2 Αντικείμενο του έργου

Οι δράσεις της προηγούμενης περιόδου 2007-2013 στους τομείς της απασχόλησης, της κοινωνικής προστασίας και πρόνοιας, σκόπευαν σε μεταρρυθμιστικού τύπου αλλαγές οι οποίες είναι θεμελιώδους σημασίας στους συγκεκριμένους τομείς και μέρος αυτών αποτελούσαν είτε αιρεσιμότητα για τη νέα προγραμματική, είτε συμβατική υποχρέωση της χώρας μας. Οι δράσεις αυτές υλοποιήθηκαν μέσα από ένα πλέγμα συστημικών παρεμβάσεων οι οποίες χρηματοδοτήθηκαν μέσω του Ε.Π. ΑΝΑΔ 2007-2013.
Σημαντικό σκέλος των συστημικών παρεμβάσεων ολοκληρώθηκε εντός της προηγούμενης Προγραμματικής Περιόδου, ωστόσο ένα μέρος αυτών επεκτείνεται και στη νέα Προγραμματική Περίοδο 2014-2020, ως αποτέλεσμα της αντιμετώπισης προβλημάτων στην υλοποίηση των έργων (π.χ. χρονικών υπερβάσεων, κάλυψη θεσμικού πλαισίου, κλπ), αλλά και στο πλαίσιο επικαιροποίησης και προσαρμογής των παρεμβάσεων στις νέες ανάγκες, απαιτήσεις και δυναμικές εξελίξεις της αγοράς εργασίας και της πρόνοιας και της συμμόρφωσης με το εθνικό πλαίσιο μεταρρυθμίσεων.

Στο πλαίσιο αυτό, αντικείμενο της αξιολόγησης είναι η **αποτίμηση (εκ των υστέρων αξιολόγηση)** των Σχεδίων Δράσης των συστημικών αυτών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013, όπως αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013», και ειδικότερα στους Άξονες Προτεραιότητας 1, 2, 3 και στην **εκ των προτέρων αξιολόγηση** – ωρίμανση των παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 σχετικά με τον εκσυγχρονισμό και περαιτέρω ενίσχυση των θεσμών της αγοράς εργασίας με μία σειρά συστημικών παρεμβάσεων.

Ειδικότερα, το αντικείμενο της Αξιολόγησης του παρόντος έργου, διακρίνεται σε δύο (2) ενότητες εργασιών:

1. Στην αποτίμηση (εκ των υστέρων αξιολόγηση) των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013, όπως αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013», και ειδικότερα στους Άξονες Προτεραιότητας 1, 2, 3. Σκοπός της αξιολόγησης αυτής είναι να συνθέσει μια ακριβή και ολοκληρωμένη εικόνα για την υλοποίηση των συστημικών παρεμβάσεων του Ε.Π.ΑΝ.Α.Δ., εξετάζοντας τη συνάφεια, καταλληλότητα και σχετικότητα των παρεμβάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες και τα προβλήματα της τότε περιόδου που αυτές κλήθηκαν να καλύψουν (πχ. ενδυνάμωση των θεσμών της αγοράς εργασίας, ενίσχυση της απασχόλησης, κλπ.), καθώς και το περιβάλλον εφαρμογής των επιμέρους παρεμβάσεων, την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητά τους και τις επιπτώσεις που αυτές είχαν.

   και

2. Στην εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 σχετικά με τον εκσυγχρονισμό και περαιτέρω ενίσχυση των θεσμών της αγοράς εργασίας. Σκοπός της αξιολόγησης αυτής είναι η αποτίμηση της ορθότητας και καταλληλότητας της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων, η αξιολόγηση της επάρκειας της στρατηγικής, της σαφήνειας των στόχων και προτεραιοτήτων της και της επιτευξιμότητας των στόχων, με βάση τους διατιθέμενους οικονομικούς πόρους, ο έλεγχος της ευστοχίας και επάρκειας του προβλεπόμενου συστήματος διαχείρισης και παρακολούθησης των παρεμβάσεων, καθώς και η διερεύνηση της συνέπειας της στρατηγικής με πολιτικές και προτεραιότητες που αναπτύσσονται σε εθνικό και κοινοτικό επίπεδο, ιδιαίτερα δε με την στρατηγική «Ευρώπη 2020».

Το μεθοδολογικό πλαίσιο, τα εργαλεία και τα κριτήρια αξιολόγησης του έργου της αξιολόγησης, παρουσιάζεται στις ενότητες που ακολουθούν.

Α.3 Οριοθέτηση του αντικειμένου της αξιολόγησης

Το αντικείμενο της αξιολόγησης αναφέρεται στην ex-post αξιολόγηση των Σχεδίων Δράσης των συστημικών παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2007-2013, καθώς και στην ex-ante αξιολόγηση –ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020. Ειδικότερα προβλέπεται η αξιολόγηση των ακόλουθων συστημικών παρεμβάσεων:

1. Ε.Π. Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013

- Συστημική Παρέμβαση 1: Ανάπτυξη και εφαρμογή Ολοκληρωμένου Συστήματος για τον καθορισμό των αναγκών της Αγοράς Εργασίας - Σύστημα 1 ΕΣΣΕΕΚΑ
- Συστημική Παρέμβαση 2: Ανάπτυξη και εφαρμογή Συστήματος Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης – Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων και Συμβουλευτικής - Συστήματα 4, 5 και 6 ΕΣΣΕΕΚΑ
- Συστημική Παρέμβαση 3: Οργανωτική, επιχειρησιακή και λειτουργική αναβάθμιση του ΟΑΕΔ για τη διεύρυνση, την ποιοτική βελτίωση και την αναβάθμιση της αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών

- Συστημική Παρέμβαση 4: Αναβάθμιση των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας για τη μείωση της αδήλωτης εργασίας
- Συστημική Παρέμβαση 5: Στήριξη μηχανισμού για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή των πολιτικών κοινωνικής ενσωμάτωσης και κοινωνικής προστασίας και της εφαρμογής ολοκληρωμένων παρεμβάσεων για την ανάπτυξη εθνικού συστήματος κοινωνικής φροντίδας
- Συστημική Παρέμβαση 6: Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού, διοικητικού και δημοσιονομικού πλαισίου με στόχο την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας και τη διευκόλυνση της ίδρυσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων
- Συστημική Παρέμβαση 7: Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού και διοικητικού πλαισίου με σκοπό την προώθηση ενός βιώσιμου συστήματος σχετικά με το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»
- Συστημική Παρέμβαση 8: Αναδιάρθρωση και επέκταση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Παρατηρητηρίου ΑμεΑ
- Συστημική Παρέμβαση 9: Αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση των νέων θεσμών και μεταρρυθμίσεων στους τομείς της αγοράς εργασίας και της κοινωνικής προστασίας
- Συστημική Παρέμβαση 10: Εφαρμογή κλαδικά εξειδικευμένων παρεμβάσεων σε αναπτυξιακούς τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας

2. Ε.Π. Ανάπτυξη ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση 2014-2020

- Συστημική Παρέμβαση 1: Ολοκληρωμένο Σύστημα Διάγνωσης των Αναγκών της Αγοράς Εργασίας
- Συστημική Παρέμβαση 2: Επιχειρησιακή και Λειτουργική Αναδιοργάνωση ΟΑΕΔ
- Συστημική Παρέμβαση 3: Μηχανισμός Επιτήρησης της Αγοράς Εργασίας / Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)
- Συστημική Παρέμβαση 4: Ανάπτυξη και λειτουργία Μηχανισμού για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή των πολιτικών κοινωνικής ένταξης, προστασίας και κοινωνικής συνοχής
- Συστημική Παρέμβαση 5: Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα
- Συστημική Παρέμβαση 6: Αναβάθμιση, επέκταση και λειτουργική ολοκλήρωση παρεμβάσεων στους τομείς της απασχόλησης, επαγγελματικής εκπαίδευσης και κοινωνικής προστασίας

Α.4 Υποχρεώσεις Αναδόχου

Οι υποχρεώσεις του αναδόχου, όπως απορρέουν από το τεύχος της διακήρυξης (Αρ. Πρωτ: 5414) και την σχετική σύμβαση έχουν ως εξής:

Α.4.1 Υποχρεώσεις σχετικά με τα παραδοτέα του έργου

Σύμφωνα με το τεύχος της διακήρυξης, (σελ. 10) προβλέπονται τα ακόλουθα παραδοτέα:

1. **Παραδοτέο Α: Μεθοδολογία:** Το παραδοτέο Α «Μεθοδολογία» θα περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή της μεθοδολογίας που θα εφαρμόσει ο ανάδοχος σε όλα τα ερωτήματα αξιολόγησης. Θα συμπεριλαμβάνονται τα αντίστοιχα προτεινόμενα ερωτηματολόγια για τη διεξαγωγή των συνεντεύξεων. (Υποβολή: 1 μήνα από την υπογραφή της σύμβασης)
2. **Παραδοτέο Β: Έκθεση Αξιολόγησης:** Στο Παραδοτέο Β θα απαντηθούν τα αξιολογικά κριτήρια της συνάφειας, αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας, των επιπτώσεων και της προστιθέμενης αξίας. Ο ανάδοχος θα συλλέξει και θα αξιολογήσει τα στοιχεία και θα καταλήγει σε ειδικές ενότητες με Συμπεράσματα και Προτάσεις/Συστάσεις αναφορικά με τις συστημικές παρεμβάσεις (Υποβολή: 3 μήνες, κατ΄ ανώτατο, από την παραλαβή του Παραδοτέου Α)
3. Σύνοψη της Έκθεσης Αξιολόγησης στα Ελληνικά και στα Αγγλικά (Υποβολή: 3 μήνες, κατ΄ ανώτατο, από την παραλαβή του Παραδοτέου Α)
4. **Έκθεση παρουσίασης βασικών συμπερασμάτων ex post αξιολόγησης** συστημικών παρεμβάσεων ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013 (επιπλέον παραδοτέο, 4 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης).

Η υποβολή των ανωτέρω παραδοτέων θα πραγματοποιηθεί σε τρία αντίτυπα σε έντυπη μορφή, καθώς και σε ηλεκτρονική μορφή (σε cd), με ενσωματωμένο το λογότυπο της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ_ΕΔΒΜ και σύμφωνα προς τους κανόνες δημοσιότητας του ΕΣΠΑ.

Α.4.2 Λοιπές Υποχρεώσεις

Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να υποβάλει ενημερωτικά σημειώματα για την υλοποίηση των έργων όποτε του ζητηθεί από την ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ.

Παράλληλα, κατά τη διάρκεια της εξειδίκευσης της μεθοδολογίας θα υπάρξει στενή συνεργασία με τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες και τους επισπεύδοντες/επιτελικούς φορείς των συστημικών παρεμβάσεων.

Α.4.3 Δεσμευτικά έγγραφα Αναδόχου

- Έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη της ευρωπαϊκής στρατηγικής «Ευρώπη 2020»
- Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων στο πλαίσιο μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής για την ανάπτυξη και απασχόληση

- Μνημόνιο Συνεννόησης (ν. 4046 και 4093/2012)
- Εθνικό Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης
- Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής
- Σχέδιο Σύμβασης Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης (MEFP)
- Ευρωπαϊκές πολιτικές για την αναπηρία και την καταπολέμηση των διακρίσεων
- Σχέδιο Σύμβασης Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης
- Το «Νέο Εθνικό Αναπτυξιακό Πρότυπο για την Ελλάδα 2021
- Το Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης – ΕΣΠΑ 2014--2020
- Το Ε.Π. Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού
- Το αναθεωρημένο Ε.Π. Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού (10/2014)
- Οι Ετήσιες Εκθέσεις του Ε.Π. Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού
- Το Ε.Π. Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση
- Τεχνικά Δελτία Πράξεων και Υποέργων
- Αποφάσεις ένταξης
- Δελτία Παρακολούθησης πράξεων
- Οδηγοί εφαρμογής, εργαλεία, συστήματα αρμόδιων φορέων για την υλοποίηση έργων που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ 2007-2013 και του ΕΣΠΑ 2014-2020
- Το τεύχος διακήρυξης
- Η σύμβαση με την Αναθέτουσα Αρχή
- Υποδείξεις της Αναθέτουσας Αρχής και της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής του Έργου.

Β. Παρουσίαση προτεινόμενης μεθοδολογίας

Β.1 Μεθοδολογική προσέγγιση της αξιολόγησης

Εννοιολογικά, η αξιολόγηση ορίζεται ως η συστηματική και αντικειμενική εκτίμηση ενός διαρκούς ή ολοκληρωμένου προγράμματος, δράσης ή πολιτικής, η οποία περιλαμβάνει το σχεδιασμό, την εφαρμογή, τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτού. Στόχος, είναι ο προσδιορισμός της σχετικότητας, καταλληλότητας και λογικής συνάφειας των στόχων, σε σχέση με τις προτεραιότητες που είχαν τεθεί και τις διαγνωσμένες ανάγκες, της αποτελεσματικότητας της επίτευξης των στόχων, της αποδοτικότητας, των επιπτώσεων, καθώς επίσης της επίδρασης και της βιωσιμότητας.

Βασικοί στόχοι μιας αξιολόγησης είναι οι εξής:

- Να συνεισφέρει στον σχεδιασμό των παρεμβάσεων, συμπεριλαμβανομένης της παροχής στοιχείων για τον καθορισμό των προτεραιοτήτων της πολιτικής,
- Να υποστηρίξει τον αποτελεσματικό καταμερισμό των πόρων,
- Να αναφέρει τα επιτεύγματα των παρεμβάσεων,
- Να διαμορφώσει προτάσεις για την ανάπτυξη της κατάλληλης στρατηγικής και της λογικής που θα πρέπει να διέπουν τις παρεμβάσεις, συμβάλλοντας έτσι στη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού του.

Όπως έχει αναφερθεί, το αντικείμενο της Αξιολόγησης του παρόντος έργου, διακρίνεται σε δύο (2) ενότητες εργασιών:

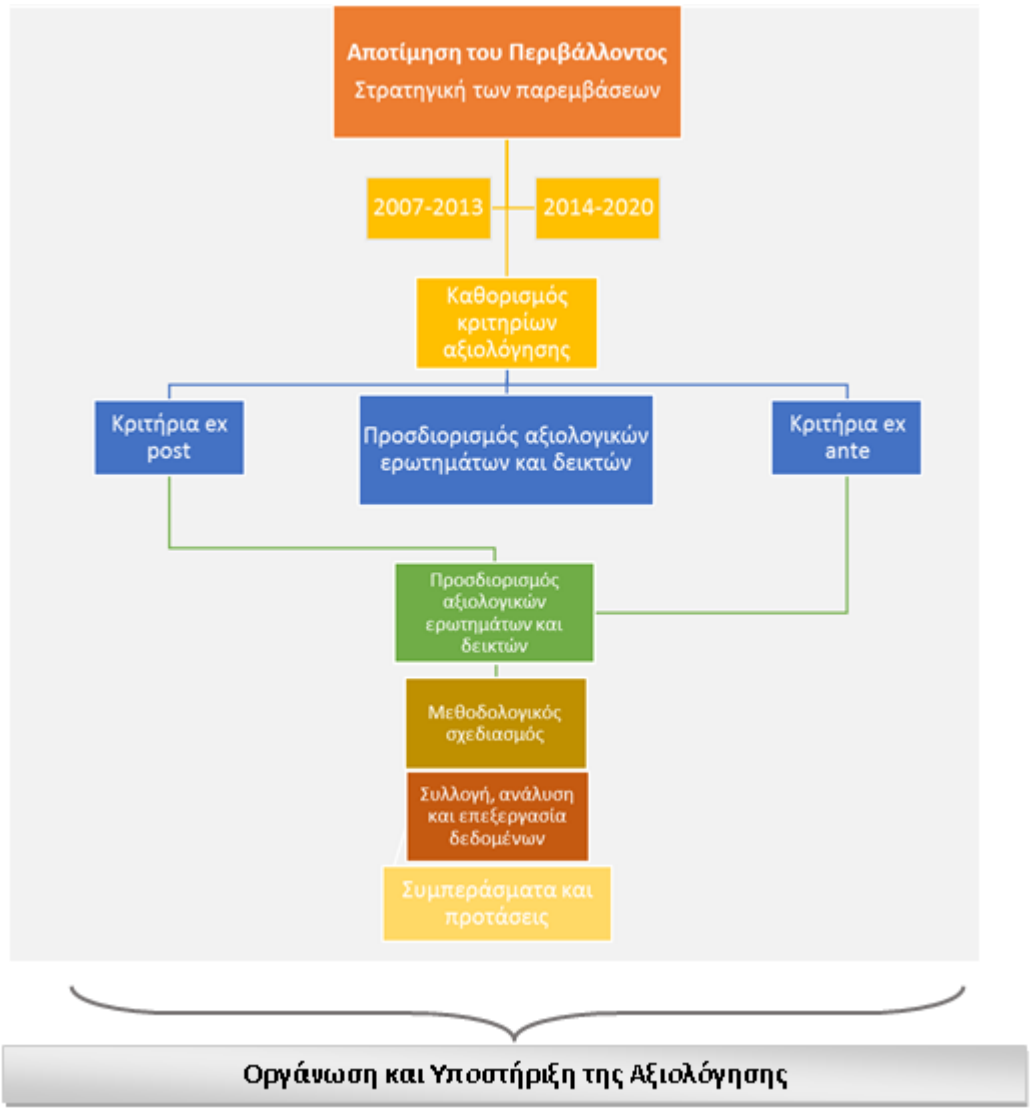
1. Στην αποτίμηση (εκ των υστέρων αξιολόγηση) των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013, όπως αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013», και ειδικότερα στους Άξονες Προτεραιότητας 1, 2, 3. και
2. Στην εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 σχετικά με τον εκσυγχρονισμό και περαιτέρω ενίσχυση των θεσμών της αγοράς εργασίας.

Το μεθοδολογικό πλαίσιο του Συμβούλου για την προσέγγιση των ανωτέρω ενοτήτων εργασίας λαμβάνει υπόψη:

- Τις **προδιαγραφές του έργου της αξιολόγησης**, όπως περιγράφονται αναλυτικά στη διακήρυξη του παρόντος έργου
- Το **θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις Αξιολογήσεις** των επιχειρησιακών προγραμμάτων της περιόδου 2007-2013
- Το **θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις Αξιολογήσεις** των επιχειρησιακών προγραμμάτων της περιόδου 2014-2020
- Τις γενικότερες μεθοδολογικές κατευθύνσεις της ΕΕ για την αξιολόγηση Κοινωνικοοικονομικών Προγραμμάτων - Παρεμβάσεων των Διαρθρωτικών ταμείων
- Την **υφιστάμενη εμπειρία και σχετική τεχνογνωσία που διαθέτει ο Σύμβουλος,** δεδομένης της επιτυχούς ενασχόλησής του με συναφή έργα.

Σε αυτό το πλαίσιο η **μεθοδολογική προσέγγιση της μελέτης για την εκ των υστέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013 και για την εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των ίδιων παρεμβάσεων στο πλαίσιο του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, ακολουθεί τα παρακάτω στάδια**:

1. Αποτίμηση του περιβάλλοντος και της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων
2. Καθορισμός των κριτηρίων αξιολόγησης
3. Καθορισμός των δεικτών και των αξιολογικών ερωτημάτων της αξιολόγησης
4. Μεθοδολογικός σχεδιασμός
5. Συλλογή ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων
6. Εκπόνηση συμπερασμάτων και προτάσεων
7. Οργάνωση και υποστήριξη της αξιολόγησης



1. Περιβάλλον και στρατηγική των παρεμβάσεων:

Ο βασικός στόχος μιας στρατηγικής είναι η επίλυση προβλημάτων, η κάλυψη αναγκών, η αντιμετώπιση θεμάτων που αποτελούν προτεραιότητες. Σκοπός της αξιολόγησης των στρατηγικών είναι η διερεύνηση του προγράμματος που αναπτύσσει και της επιχειρηματολογίας του, καθώς και η αναπροσαρμογή τυχόν σημείων που δεν είναι σαφή. Πιο συγκεκριμένα, η αξιολόγηση διερευνά τους λόγους και τη λογική για τους οποίους επιλέχθηκαν συγκεκριμένες προτεραιότητες, όπως για παράδειγμα: το είδος των παρεμβάσεων και δράσεων, οι ομάδες στόχου, οι ανάγκες που θα καλυφθούν, πλεονεκτήματα των συγκεκριμένων παρεμβάσεων έναντι άλλων εναλλακτικών.

Η ανάλυση του περιβάλλοντος της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων, θα γίνει τόσο για την περίοδο 2007-2013, όσο και για τη νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020.

Τα ζητήματα που πρέπει να διερευνηθούν σε αυτό το στάδιο είναι τα εξής:

- Κοινωνικοοικονομικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο πραγματοποιήθηκαν και θα πραγματοποιηθούν οι παρεμβάσεις
- Κύρια προβλήματα (ανάγκες, προκλήσεις) που κλήθηκαν ή καλούνται να καλύψουν
- Λόγοι για τους οποίους επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένες παρεμβάσεις έναντι άλλων (και για τις δύο εξεταζόμενες περιόδους)
- Ύπαρξη εναλλακτικών για την επίλυση των συγκεκριμένων προβλημάτων (και για τις δύο εξεταζόμενες περιόδους)
- Μεταβλητότητα της φύσης των προβλημάτων για τα οποία επιλέχθηκε μια συγκεκριμένη παρέμβαση (και για τις δύο εξεταζόμενες περιόδους)
- Το μέγεθος των αναγκών για την κάλυψη των οποίων έχει επιλεχθεί η κάθε παρέμβαση (και για τις δύο εξεταζόμενες περιόδους)

Τα στάδια για την αξιολόγηση της στρατηγικής τόσο κατά την προηγούμενη, όσο και για την τρέχουσα προγραμματική περίοδο είναι τα εξής:

- Συλλογή και ανάλυση των επίσημων εγγράφων που αναφέρονται στις παρεμβάσεις και στην κατανομή των πόρων,
- Προσδιορισμός των κύριων ενεργειών.
- Προσδιορισμός των γενικών και ειδικών στόχων.
- Μετατροπή των στόχων σε αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις.
- Σύνδεση των δράσεων με τις αναμενόμενες επιπτώσεις, μέσω της διαδικασίας αναδόμησης της σύνδεσης αιτίας-αποτελέσματος.
- Συζήτηση της στρατηγικής με άτομα-κλειδιά

2. Κριτήρια αξιολόγησης

Για την αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων, τόσο κατά την προηγούμενη, όσο και για την τρέχουσα προγραμματική περίοδο, θα διαμορφωθούν δύο κατηγορίες κριτηρίων αξιολόγησης:

α) κριτήρια που παραδοσιακά χρησιμοποιούνται στην ex post αξιολόγηση και

β) κριτήρια της ex ante αξιολόγησης, σύμφωνα με τις γενικότερες μεθοδολογικές κατευθύνσεις της ΕΕ, για τις αξιολογήσεις αυτής της κατηγορίες και το εθνικό κανονιστικό πλαίσιο.

Τα κριτήρια που παραδοσιακά χρησιμοποιούνται στην ex post αξιολόγηση είναι τα παρακάτω:

- Συνάφεια /Σχετικότητα - ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι των παρεμβάσεων είναι συναφείς με τις εθνικές και ευρωπαϊκές κατευθύνσεις, πολιτικές και στρατηγικές.
- Αποτελεσματικότητα - ο βαθμός στον οποίο έχουν επιτευχθεί οι στόχοι των παρεμβάσεων, λαμβάνοντας υπόψη και τη σχετική σημασία τους.
- Αποδοτικότητα - ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματα και/ή τα προσδοκώμενα αποτελέσματα έχουν επιτευχθεί με το λιγότερο δυνατό κόστος
- Επιπτώσεις/ Επίδραση - τα θετικά και αρνητικά, πρωτογενή και δευτερεύοντα, άμεσα και έμμεσα αποτελέσματα που παρατηρήθηκαν από την υλοποίησης μιας παρέμβασης
- Προστιθέμενη αξία - την αξία δηλαδή που δημιουργείται πέραν της αξίας που προκύπτει από την υλοποίησης μιας μεμονωμένης δράσης. Εκφράζει δηλαδή μια ευρύτερη εμβέλεια που ο αντίκτυπός της ξεπερνάει τον τοπικό ή περιφερειακό χαρακτήρα μιας δράσης.

Τα κριτήρια τα οποία θα χρησιμοποιηθούν στην ex ante αξιολόγηση είναι:

- Σαφήνεια/ Καταλληλότητα στρατηγικής σε σχέση με τις ανάγκες και τις προκλήσεις του τομέα της απασχόλησης, κοινωνικής προστασίας και πρόνοιας - Συνάφεια με πολιτικές σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο
- Αποδοτικότητα - ο βαθμός στον οποίο μπορούν να επιτευχθούν οι συγκεκριμένοι στόχοι, με τους προγραμματισμένους χρηματοδοτικούς πόρους
- Επιπτώσεις της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων
- Συνέπεια χρηματοδοτικών κατανομών και μηχανισμών υλοποίησης
- Σύστημα δεικτών, παρακολούθησης και αξιολόγησης (καταλληλότητα, σαφήνεια, ρεαλιστικότητα, ποιότητα, αξιοπιστία, επάρκεια ανθρωπίνων πόρων, διοικητική ικανότητα, κλπ.)

3. **Καθορισμός των αξιολογικών ερωτημάτων και των δεικτών της αξιολόγησης**

Τα ερωτήματα επικεντρώνουν την αξιολόγηση σε ένα περιορισμένο αριθμό καίριων θεμάτων, επιτρέποντας έτσι τη στοχευμένη συλλογή ποιοτικών δεδομένων. Προκύπτουν από:

- την ανάλυση του περιβάλλοντος των παρεμβάσεων που έχει ήδη προηγηθεί,
- τα κριτήρια που έχουν τεθεί για κάθε είδος αξιολόγησης (εκ των υστέρων ή εκ των προτέρων)
- από πηγές, άτομα-κλειδιά
- από τις προσδοκίες των αρχών που επιζητούν την αξιολόγηση
- από υφιστάμενα ζητήματα βάσει των οποίων προκύπτει η ανάγκη αξιολόγησης

Βάσει των αξιολογικών ερωτημάτων και των κριτηρίων που έχουν τεθεί για κάθε είδος αξιολόγησης, θα διαμορφωθούν μία σειρά δεικτών, ποσοτικών και ποιοτικών, οι οποίοι θα αποτυπώνουν τα αξιολογικά ευρήματα της κάθε παρέμβασης για κάθε μία εκ των δύο αξιολογήσεων (εκ των υστέρων και εκ των προτέρων).

Η σύνθεση των αξιολογικών ερωτημάτων παρουσιάζεται αναλυτικά στην Ενότητα Β2 που ακολουθεί.

4. **Μεθοδολογικός σχεδιασμός:**

Ο σχεδιασμός της μεθοδολογίας της αξιολόγησης περιλαμβάνει την προσέγγιση που θα επιτρέψει το να δοθούν οι καταλληλότερες απαντήσεις στα αξιολογικά ερωτήματα, βάσει των οποίων θα αναπτυχθεί μια συνολική εκτίμηση. Το σχέδιο της μεθοδολογίας θα περιλαμβάνει:

- Στρατηγική και κατευθύνσεις (strategy and direction), με σκοπό να φτάσει τους επιθυμητούς στόχους
- Συστήματα, εργαλεία και διαδικασίες (management), προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η γενική στρατηγική θα διεξαχθεί και ότι παράγονται αποτελέσματα υψηλής ποιότητας και αξιόπιστα
- Εξόδους (outputs), περιλαμβάνει τα παραγόμενα προϊόντα και υπηρεσίες
- Διάδοση (uptake) των αποτελεσμάτων και παραγόμενων προϊόντων σε όλα τα εμπλεκόμενα μέλη
- Αποτελέσματα και επιπτώσεις (outcomes and impacts)

5. **Συλλογή, επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων**

Για την διεξαγωγή της αξιολόγησης, η αξιολογική ομάδα συλλέγει όλα τα απαραίτητα δεδομένα για την εκπόνηση δεικτών και την απάντηση των αξιολογικών ερωτημάτων. Τα στοιχεία αυτά αφορούν τόσο σε διαθέσιμα δευτερογενή στοιχεία από διάφορες πηγές, όσο και σε πρωτογενή με τη διεξαγωγή ειδικών ερευνών. Τα δεδομένα που συλλέγονται

τηρούνται (data warehouse) και διαχειρίζονται (data management) για να τύχουν επεξεργασίας και ανάλυσης με τη χρήση των κατάλληλων μεθοδολογικών εργαλείων.

6. Συμπεράσματα και προτάσεις

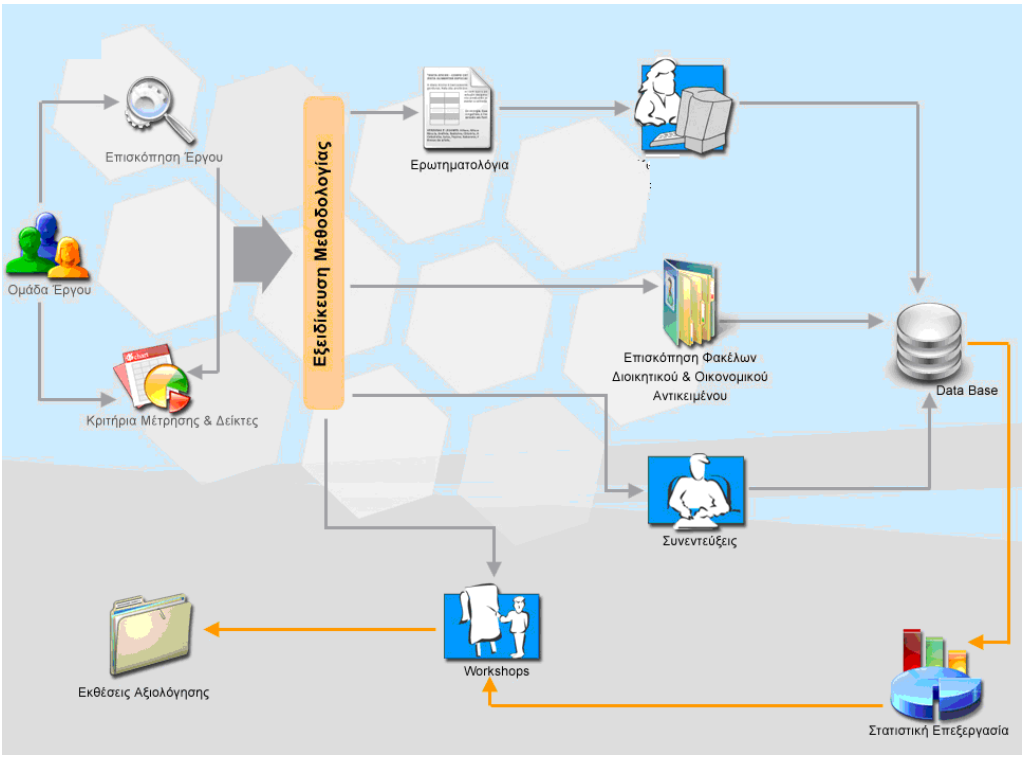
Τα συμπεράσματα περιλαμβάνουν ουσιαστικά την τεκμηριωμένη απάντηση των αξιολογητικών ερωτημάτων. Με βάση τα συμπεράσματα διαμορφώνονται συγκεκριμένες προτάσεις.

7. Οργάνωση και υποστήριξη της αξιολόγησης

Για την αποτελεσματική υλοποίηση της αξιολόγησης απαιτείται η εφαρμογή των κατάλληλων διαδικασιών project management, διαχείρισης των κινδύνων και διασφάλισης της ποιότητας του έργου της αξιολόγησης.

Με βάση την παραπάνω ανάλυση, το μεθοδολογικό πλαίσιο του παρόντος έργου, παρουσιάζεται σχηματικά ακολούθως:

Διάγραμμα: Απεικόνιση του τρόπου προσέγγισης του έργου



Σε κάθε περίπτωση, η προτεινόμενη μεθοδολογία του Συμβούλου περιλαμβάνει την ολοκληρωμένη προσέγγιση των θεμάτων τις κάθε επί μέρους ενότητας εργασιών αξιολόγησης, συνιστώντας ένα συνεκτικό και δομημένο μεθοδολογικό πλαίσιο αξιολόγησης, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο επόμενο κεφάλαιο.

Β.2 Εξειδίκευση της μεθοδολογικής προσέγγισης της αξιολόγησης

Η ολοκληρωμένη προσέγγιση υλοποίησης του έργου, απαιτεί ένα συγκροτημένο και εξειδικευμένο μεθοδολογικό πλαίσιο, το οποίο διακρίνεται σε δύο επίπεδα εφαρμογής:

- ☞ το επίπεδο διοίκησης και
- ☞ το επίπεδο υλοποίησης της ex post και της ex ante αξιολόγησης, καθώς και πρωτογενών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο των αξιολογήσεων.

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να τονιστεί ότι οι πρωτογενείς έρευνες που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου, θα εξετάζουν συνολικά τις συστημικές παρεμβάσεις, θέτοντας ειδικά αξιολογικά ερωτήματα τόσο για τον τρόπο που αυτές υλοποιήθηκαν την περίοδο 2007-2013, όσο και για το σχεδιασμό τους την περίοδο 2014-2020.

Οι μεθοδολογίες και τα μέσα του επιπέδου διοίκησης, είναι οριζόντιες και αφορούν το σύνολο του έργου, περιλαμβάνοντας:

- Μεθοδολογία Διοίκησης Έργου
- Μεθοδολογίες Διαχείρισης Κινδύνων και
- Μεθοδολογίες Διασφάλισης Ποιότητας

Οι μεθοδολογίες και τα μέσα του επιπέδου υλοποίησης του έργου αφορούν στα επιμέρους Πακέτα Εργασίας του Έργου και περιλαμβάνουν αναλυτικά:

- Ανάλυση Ενδιαφερόμενων / Εμπλεκόμενων μερών (Stakeholder Analysis)
- Μεθοδολογία Συλλογής Πρωτογενών Στοιχείων
- Μεθοδολογία Συλλογής Δευτερογενών Στοιχείων
- Ανάλυση SWOT
- Ανάλυση της Λογικής Παρεμβάσεων (Intervention Logic)
- Μήτρες συνάφειας
- Δημιουργία και μέτρηση δεικτών
- Ανάλυση επιπτώσεων (Impact analysis)
- Μεθοδολογίες Οργάνωσης και Υποστήριξης
- Συνεργασία με αρμόδιους δημόσιους φορείς
- Τεχνικά Μέσα

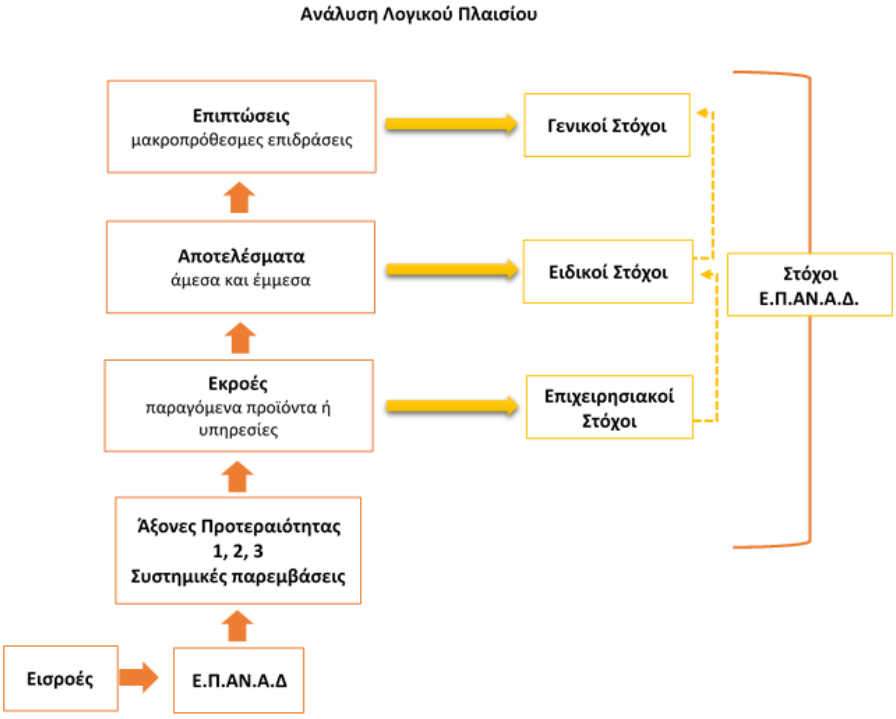
Στη συνέχεια, περιγράφεται η μεθοδολογική προσέγγιση για κάθε μία εκ των δύο αξιολογήσεων των συστημικών παρεμβάσεων.

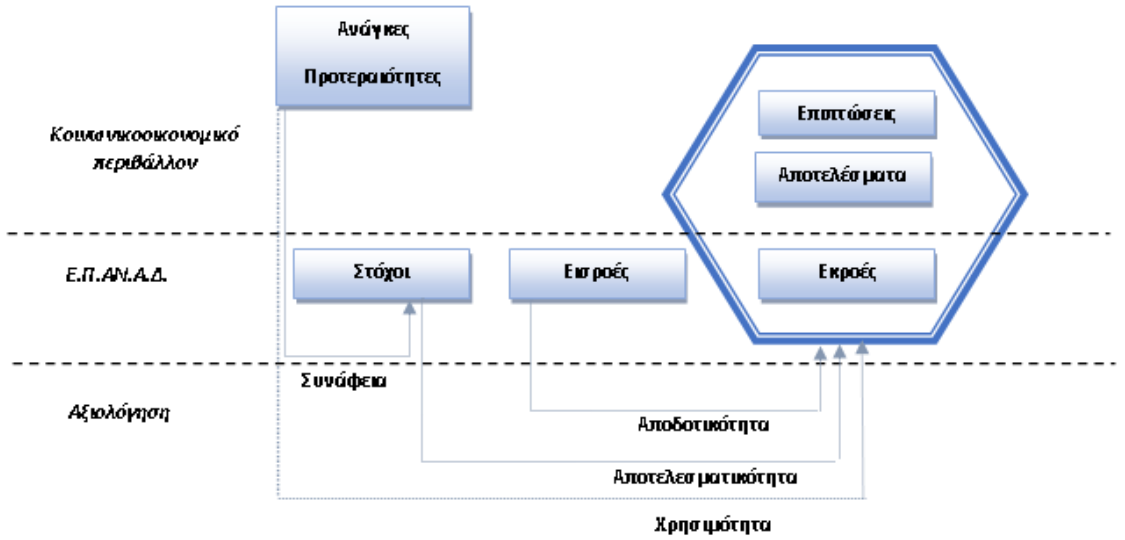
Β.2.1 Εκ των υστέρων (ex post) αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013

Για την αποτίμηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων, όπως αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013», και ειδικότερα στους Άξονες Προτεραιότητας 1, 2, 3, θα υλοποιηθούν οι ακόλουθες βασικές ενότητες εργασιών:

- ✓ Αξιολόγηση της Συνάφειας του προγραμματικού σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων,
- ✓ Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της κάθε παρέμβασης, σε σχέση με τους στόχους που είχαν τεθεί και κριτική ανάλυση του βαθμού επίτευξης των στόχων από άποψη ποσοτική (όπου είναι εφικτό), ποιοτική και χρονική,
- ✓ Αξιολόγηση της αποδοτικότητας των παρεμβάσεων και ειδικότερα των χρηματοδοτικών κατανομών (καταλληλότητα, ρεαλιστικότητα, επάρκεια πόρων),
- ✓ Αξιολόγηση των επιπτώσεων των παρεμβάσεων, καθώς και της προστιθέμενης αξίας,

Στη συνέχεια γίνεται ανάλυση του περιεχομένου της κάθε εργασίας και της μεθοδολογικής προσέγγισης του Συμβούλου. Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να τονιστεί ότι για την εκ των υστέρων αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013, βασικό μεθοδολογικό εργαλείο αξιολόγησης, θα αποτελέσει η **ανάλυση του Λογικού Πλαισίου** (Logical Framework Analysis). Η ανάλυση Λογικού Πλαισίου αποτυπώνει όλη την αλυσίδα σχέσεων αιτίου-αιτιατού μεταξύ των εισροών, των επιδόσεων, των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων των επιμέρους παρεμβάσεων και κατευθύνει την αξιολόγηση της συμβολής τους στην επίτευξη των επιμέρους στόχων τους. Στο διπλανό σχήμα, αποτυπώνεται η μεθοδολογία του Λογικού Πλαισίου, ενώ το επόμενο σχήμα αποτυπώνει η συλλογιστική της παρέμβασης.





✓ **Αξιολόγηση της Συνάφειας του προγραμματικού σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων**

Η συγκεκριμένη εργασία εξετάζει την καταλληλότητα, τη ρεαλιστικότητα και την εφικτότητα του σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων, καθώς και τη συνάφειά τους με τις ανάγκες που κλήθηκαν να καλύψουν και με τις προτεραιότητες που είχαν τεθεί σε σχέση με τους εθνικούς χρηματοδοτικούς στόχους του ΕΣΠΑ και του Ε.Π.ΑΝ.Α.Δ. την περίοδο 2007-2013. Στο πλαίσιο αυτό, αρχικά θα γίνει συλλογή και **ανάλυση** όλου του δευτερογενούς υλικού που αποτυπώνει **το ευρύτερο περιβάλλον και τις κοινωνικοοικονομικές συνθήκες** μέσα στις οποίες σχεδιάστηκαν οι συστημικές παρεμβάσεις, των αναγκών που κλήθηκαν να καλύψουν, καθώς και των προτεραιοτήτων και στόχων που είχαν τεθεί, διαμορφώνοντας μία ανάλυση λογικού πλαισίου και εν συνεχεία μία **ανάλυση SWOT**. Προκειμένου να εκτιμηθεί η συνάφεια του προγραμματικού σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων θα δημιουργηθούν **μήτρες συνάφειας** προκειμένου α) να διερευνηθεί κατά πόσο η κάθε παρέμβαση αντιμετώπισε τις σημαντικότερες ανάγκες β) οι στόχοι των παρεμβάσεων συνέβαλαν στην εφαρμογή της στρατηγικής του ΕΣΠΑ, σε σχέση με τις Στρατηγικές Κατευθυντήριες Γραμμές της ΕΕ για την Πολιτική Συνοχής 2007-2013 και τη Στρατηγική της Λισσαβόνας και ιδιαίτερα αναφορικά με το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων και τις Ολοκληρωμένες Κατευθυντήριες Γραμμές για την Ανάπτυξη, την Απασχόληση και την Κοινωνική Προστασία.

✓ **Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της κάθε παρέμβασης, σε σχέση με τους στόχους που είχαν τεθεί και κριτική ανάλυση του βαθμού επίτευξης των στόχων από άποψη ποσοτική, ποιοτική και χρονική**

Ο όρος «αποτελεσματικός», μπορεί να οριστεί ως «επιτυχής στην παραγωγή ενός επιθυμητού ή αποσκοπούμενου αποτελέσματος». Ως εκ τούτου, η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας βασίζεται στην εκτίμηση του βαθμού στον οποίο επιτεύχθηκαν τα αρχικά αναμενόμενα αποτελέσματα και οι στόχοι που είχαν τεθεί, απαντώντας στα παρακάτω αξιολογικά ερωτήματα:

- Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση των συστημικών παρεμβάσεων έως τώρα και σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι ποιοτικοί και ποσοτικοί στόχοι τους, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων;
- Εντοπίζονται και που σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιηθέντων σε σχέση με τους αρχικούς ποιοτικούς και ποσοτικούς στόχους και ποιες είναι οι βασικές αιτίες;

Μεθοδολογικά, η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας των παρεμβάσεων θα πραγματοποιηθεί κατά βάση ποιοτικά, μέσα από την αξιοποίηση δεδομένων που θα προκύψουν από τις πρωτογενείς έρευνες που θα διενεργηθούν στο πλαίσιο του έργου, αλλά και από δευτερογενή στοιχεία (π.χ. εκθέσεις απολογισμού, αναφορές προόδου κλπ.), τα οποία θα συγκεντρώσει ο ανάδοχος κατά την πρώτη φάση του έργου.

✓ **Αξιολόγηση της αποδοτικότητας των παρεμβάσεων και ειδικότερα των χρηματοδοτικών κατανομών**

Ο όρος «αποδοτικός», μπορεί να οριστεί ως «επιτυχής στην παραγωγή του μέγιστου αποτελέσματος με τη μικρότερη δυνατή προσπάθεια ή κόστος». Για τη μέτρηση της αποδοτικότητας, ο Σύμβουλος Αξιολόγησης θα εκτιμήσει την ορθότητα και την αξιοπιστία του αρχικού κόστους. Σημαντικό ρόλο σε αυτό, θα διαδραματίσει η εμπειρία του Συμβούλου στην κοστολόγηση συγχρηματοδοτούμενων έργων. Για τη εκτίμηση της αποδοτικότητας θα χρησιμοποιηθεί ο Δείκτης Αποδοτικότητας, ο οποίος συνδέει το τι επιτεύχθηκε με τους πόρους που χρησιμοποιήθηκαν, δηλαδή συνδέει τους δείκτες προόδου της φυσικής και οικονομικής υλοποίησης μεταξύ τους. Ο Δείκτης Αποδοτικότητας υπολογίζεται σε επίπεδο εκροών και όπου είναι εφικτό σε επίπεδο αποτελεσμάτων από το πηλίκο:

$$\text{Δείκτης Αποδοτικότητας} = \frac{\text{Δείκτης Υλοποίησης Φυσικού Αντικειμένου}}{\text{Δείκτης Υλοποίησης Οικονομικού Αντικειμένου}}$$

Επισημαίνεται ότι εφόσον από την μελέτη και επεξεργασία των διαθέσιμων στοιχείων (σχέδια δράσης, απολογιστικές εκθέσεις κλπ) δεν προκύπτουν με σαφήνεια στοιχεία κόστους, τότε ο σύμβουλος θα προσεγγίσει την διάσταση της αποδοτικότητας με ποιοτικά μέσα αξιοποιώντας αξιολογικά ερωτήματα των ερευνών πεδίου όπως αυτά περιγράφονται στην παρούσα μελέτη.

✓ **Αξιολόγηση των επιπτώσεων και της προστιθέμενης αξίας των παρεμβάσεων**

Οι επιπτώσεις αφορούν τις ευρύτερες συνέπειες που είχε η εφαρμογή των συστημικών παρεμβάσεων και στην προστιθέμενη αξία που αυτές δημιούργησαν τόσο σε επίπεδο πολιτικής, όσο και σε επιμέρους ομάδες στόχους. Δεδομένου ότι στα Σχέδια Δράσης των Συστημικών Παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013 υπήρχε περιορισμένος ή και καθόλου αριθμός δεικτών επιπτώσεων, η εκτίμησή τους θα γίνει μέσα από την συνθετική αξιολόγηση των ευρημάτων των πρωτογενών ερευνών. Ουσιαστικά η εκτίμηση των επιπτώσεων, θα γίνει με την καταγραφή των αλλαγών που συντελέστηκαν και καταλογίζονται στις συστημικές παρεμβάσεις, αφού πρώτα ληφθούν υπόψη οι βασικές τάσεις και άλλοι πιθανοί εξωγενείς

παράγοντες. Επισημαίνεται ωστόσο ότι για τις παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν στο πρόσφατο παρελθόν (πχ. τελευταία 2ετία), ενδέχεται οι επιπτώσεις τους να μην μπορεί να εκτιμηθούν επαρκώς καθώς συνήθως εμφανίζονται ετεροχρονισμένα (απαιτείται ένα ελάχιστο χρονικό διάστημα για την εμφάνισή τους).

- ✓ **Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης και ελέγχου της παρέμβασης**

  Η Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης και ελέγχου των συστημικών παρεμβάσεων, αφορά στην εξέταση των επιμέρους ενεργειών των εμπλεκόμενων υπηρεσιών που επηρέασαν τον τρόπο υλοποίησής τους ή ακόμη και την αποτελεσματικότητά τους.

  Τέλος, θα πρέπει να τονιστεί ότι για την ολοκληρωμένη αξιολόγηση / αποτίμηση της υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Ε.Π.ΑΝ.Α.Δ. 2007-2013 (Άξονες Προτεραιότητας 1, 2, 3,), θα απαιτήσει η διεξαγωγή πρωτογενών ερευνών, στους συμμετέχοντες / εμπλεκόμενους στα διάφορα επίπεδα υλοποίησής τους, προκειμένου να συλλεχθούν σημαντικές πληροφορίες που θα συμβάλλουν στην εκτίμηση της αποτελεσματικότητας και των επιπτώσεων που αυτές δημιούργησαν, καθώς και στο μελλοντικό σχεδιασμό των συστημικών παρεμβάσεων στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο, στο πλαίσιο του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020. Ειδική αναφορά στις πρωτογενείς έρευνες γίνεται στην ενότητα Β.2.3.

Επισημαίνεται ότι, για τις συστημικές παρεμβάσεις που δεν υπήρχαν εγκεκριμένα σχέδια δράσης ή / και επιχειρησιακά σχέδια ή για κάποιους λόγους δεν υλοποιήθηκαν, όπως η ΣΠ 5: Στήριξη μηχανισμού για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή των πολιτικών κοινωνικής ενσωμάτωσης και κοινωνικής προστασίας και της εφαρμογής ολοκληρωμένων παρεμβάσεων για την ανάπτυξη εθνικού συστήματος κοινωνικής φροντίδας, η ΣΠ 7: Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού και διοικητικού πλαισίου με σκοπό την προώθηση ενός βιώσιμου συστήματος σχετικά με το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», η ΣΠ 8: Αναδιάρθρωση και επέκταση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Παρατηρητηρίου ΑμεΑ, η ΣΠ 9: Αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση των νέων θεσμών και μεταρρυθμίσεων στους τομείς της αγοράς εργασίας και της κοινωνικής προστασίας και η ΣΠ 10: Εφαρμογή κλαδικά εξειδικευμένων παρεμβάσεων σε αναπτυξιακούς τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας, ο Σύμβουλος, θα προβεί στην καταγραφή τυχόν ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν προς την κατεύθυνση του σχεδιασμού και της υλοποίησής τους, καθώς και των προβλημάτων που παρατηρήθηκαν προς αυτή την κατεύθυνση, προκειμένου να καταλήξει σε σαφή αξιολογικά ευρήματα γύρω από τους παράγοντες που επηρέασαν την πορεία υλοποίησής τους, αλλά και για το βαθμό που οι ενέργειες αυτές συνέβαλαν στην ωρίμανση της υλοποίησής τους, κατά τη νέα προγραμματική περίοδο.

Β.2.2 Εκ των προτέρων (ex ante) αξιολόγηση - ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020

Για την εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, κατ' αντιστοιχία των σχετικών εγγράφων και οδηγιών της Ε.Ε. θα υλοποιηθούν οι ακόλουθες βασικές ενότητες εργασιών:

- ✓ Αξιολόγηση της Στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων (καταλληλότητα, σαφήνεια, συνάφεια)
- ✓ Εκτίμηση των επιπτώσεων της στρατηγικής των παρεμβάσεων
- ✓ Αξιολόγηση της συνέπειας, καταλληλότητας και επάρκειας των χρηματοδοτικών κατανομών
- ✓ Αξιολόγηση του συστήματος δεικτών, του συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης

Στη συνέχεια γίνεται ανάλυση του περιεχομένου της κάθε εργασίας και της μεθοδολογικής προσέγγισης του Συμβούλου. Και σε αυτή την περίπτωση, όπως και στην εκ των υστέρων αξιολόγηση, βασικό μεθοδολογικό εργαλείο για την εκ των προτέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, θα αποτελέσει η ανάλυση του Λογικού Πλαισίου (Logical Framework Analysis), στοιχεία της οποίας παρουσιάστηκαν στην προηγούμενη ενότητα. Βασικά κείμενα αναφοράς όλης της εκ των προτέρων αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων, θα αποτελέσουν τα πορίσματα της ex post αξιολόγησης, η οποία θα προηγηθεί, η εξειδίκευση της εφαρμογής του ΕΠ «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ & ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ» 2014-2020, τα Σχέδια Δράσης των Συστημικών παρεμβάσεων, καθώς και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο που υπάρχει ή μπορεί να προκύψει κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου (πχ. Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων, Στρατηγική "Ευρώπη 2020", Κατευθυντήριες Γραμμές των Πολιτικών Απασχόλησης στο πλαίσιο της Στρατηγικής ΕΕ 2020, κλπ.). Παράλληλα, η όλη διαδικασία της εκ των υστέρων αξιολόγησης θα υποστηρίζεται από τα ευρήματα των πρωτογενών ερευνών που προβλέπονται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου, καθώς και από τη διοργάνωση expert panel, με τη συμμετοχή ειδικών επιστημόνων και εμπειρογνωμόνων από τους οποίους θα ζητηθεί η συνεισφορά τους επί συγκεκριμένων θεμάτων που άπτονται των αξιολογικών ερωτημάτων της κάθε ενότητας εργασιών.

- ✓ **Αξιολόγηση της Στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων**

  Σε αυτή την ενότητα εργασιών θα εκτιμηθεί:

  - η συνάφεια των στρατηγικών στόχων των συστημικών παρεμβάσεων της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας σε σχέση με τις υφιστάμενες ανάγκες και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο τομέας, καθώς και με τις πολιτικές σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο
  - η σαφήνεια και συνεκτικότητα των ειδικών στόχων των συστημικών παρεμβάσεων,
  - η εσωτερική και εξωτερική συνοχή των συστημικών παρεμβάσεων, εξετάζοντας αφενός τη συμπληρωματικότητα, πιθανές συνέργειες και την πιθανότητα αντικρουόμενων προτεραιοτήτων ή ειδικών στόχων και αφετέρου τη σχέση των παρεμβάσεων με άλλα σχετικά Προγράμματα και Στρατηγικές σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο.

- η λογική των παρεμβάσεων (σύνδεση παρεμβάσεων/αναμενόμενων εκροών και αποτελεσμάτων), παρουσιάζοντας τις αιτιώδεις σχέσεις μεταξύ παρεμβάσεων / σχεδιαζόμενων εκροών και εκτιμώμενων αποτελεσμάτων, λαμβάνοντας υπόψη και εξωτερικούς παράγοντες που μπορεί να επηρεάσουν την επίτευξη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων (πχ. Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων, Μνημονιακές δεσμεύσεις, οικονομικές τάσεις, αλλαγές πολιτικής, νομοθεσία, κλπ.)
- η τήρηση των οριζόντιων αρχών, εξετάζοντας την επάρκεια των προγραμματιζόμενων παρεμβάσεων για την προαγωγή της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών, την προώθηση της ισότητας των ευκαιριών για όλους και την απαγόρευση των διακρίσεων και της μη διάκρισης και της προσβασιμότητας για τα ΑμεΑ

Για την αξιολόγηση της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων, σε πρώτο στάδιο θα γίνει **επικαιροποίηση της ανάλυσης της υφιστάμενης κοινωνικοοικονομικής κατάστασης**, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στον τομέα της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, προκειμένου να αποτιμηθεί η συνεχιζόμενη εγκυρότητα της ιεράρχησης των αναγκών, βάσει των οποίων έχει διαμορφωθεί η στρατηγική των συστημικών παρεμβάσεων που προβλέπονται στο νέο ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020. Μεθοδολογικά, τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν είναι η συλλογή στατιστικών δεδομένων και δευτερογενών στοιχείων, η βιβλιογραφική έρευνα και η διαχρονική εξέλιξη των δεδομένων (χρονοσειρές) για την εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με την εξέλιξη των βασικών κοινωνικοοικονομικών δεικτών.

Εν συνεχεία, στη βάση της αναθεωρημένης ανάλυσης της υφιστάμενης κατάστασης θα διαμορφωθεί νέα επικαιροποιημένη **ανάλυση SWOT,** από την οποία θα προσδιοριστούν οι νέες ανάγκες που προκύπτουν για τη στήριξη του τομέα της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας.

Η αξιολόγηση της ορθότητας και επικαιρότητας της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, ως προς την κάλυψη των πραγματικών αναγκών και ως προς την συνάφειά της με εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 όσον αφορά στους τομείς της απασχόλησης, της καταπολέμησης της ανεργίας, των πολιτικών επαγγελματικής εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης, της μαθητείας, της εκπαίδευσης και εν γένει της ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού, θα γίνει τόσο περιγραφικά, όσο και με τη χρήση μητρών συνάφειας. Σε κάθε περίπτωση **θα διερευνηθεί η λογική της κάθε παρέμβασης (intervention logic)**, σε σχέση με τους στόχους των εθνικών και ευρωπαϊκών πολιτικών, καθώς επίσης και το κατά πόσο ακολουθείται αυτή η λογική στο σχεδιασμό των προτεραιοτήτων, στόχων, εκροών και αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων. Η συσχέτιση αυτή, θα πραγματοποιηθεί με τη χρήση ποιοτικών **Μητρών Συνάφειας**, η οποία επιτρέπει την εκτίμηση της συνέπειας του εξεταζόμενου θέματος που εξειδικεύεται στις γραμμές της μήτρας (π.χ. η εξειδίκευση της στρατηγικής μιας παρέμβασης) ως προς συγκεκριμένα πεδία τα οποία αναλύονται στις στήλες της (π.χ. το ιεραρχημένο πλαίσιο αναγκών, όπως αυτό προκύπτει από την επικαιροποιημένη ανάλυση της υφιστάμενης κοινωνικοοικονομικής κατάστασης και της ανάλυσης SWOT, χρηματοδοτικοί στόχοι ΕΣΠΑ, θεματικοί στόχοι ΕΣΠΑ, επενδυτικές προτεραιότητες, κλπ.).

Για την αξιολόγηση της λογικής των παρεμβάσεων, θα εφαρμοστεί **η μεθοδολογία της Προσέγγισης Λογικού Πλαισίου (Logical Framework Approach)**. Για την αποτίμηση της

λογικής της κάθε συστημικής παρέμβασης, εξετάζεται η λογική συνέχεια από τις ανάγκες – προκλήσεις, όπως αυτές θα προκύψουν από την ανάλυση του κοινωνικοοικονομικού περιβάλλοντος, τα αίτια που αντιμετωπίζονται, τα αποτελέσματα που επιδιώκονται, τις ενδεικτικές δράσεις που έχουν επιλεγεί καθώς και τον τρόπο που αυτές συμβάλουν στην διαμόρφωση των δεικτών εκροών και αποτελέσματος. Ο σχολιασμός θα γίνει με τη χρήση τυποποιημένων εντύπων ανά συστημική παρέμβαση και ειδικό στόχο.

✓ **Εκτίμηση των επιπτώσεων της στρατηγικής των παρεμβάσεων**

Η εκτίμηση των επιπτώσεων ενός μίγματος παρεμβάσεων, είναι ένα σύνολο λογικών βημάτων που πρέπει να ακολουθούνται κατά τον σχεδιασμό των προτάσεων πολιτικής. Είναι μια διαδικασία που απευθύνεται σε φορείς λήψης αποφάσεων σχετικά με τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα των ενδεχόμενων επιλογών πολιτικής αξιολογώντας τις πιθανές επιπτώσεις τους. Η διαδικασία αυτή είναι ιδιαίτερη χρήσιμη και στην φάση των εκ των προτέρων αξιολόγησης, καθώς αναδεικνύει τις επιπτώσεις που μπορεί να έχουν συγκεκριμένες δράσεις σε οικονομικό, κοινωνικό ή περιβαλλοντικό επίπεδο και ως εκ τούτου να ληφθούν υπόψη στην φάση της υλοποίησης ενός προγράμματος.

Στην παρούσα αξιολόγηση τα επιμέρους στάδια που θα ακολουθηθούν για την εκτίμηση των επιπτώσεων από την υλοποίηση των συστημικών παρεμβάσεων κατά την φάση της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020 περιλαμβάνουν:

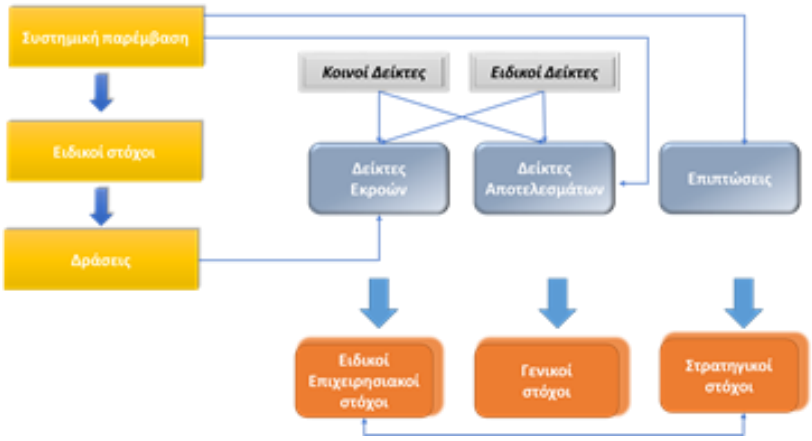
✓ **Αξιολόγηση της συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών**

Στην εργασία, αυτή, θα εξεταστεί η καταλληλότητα της χρηματοδοτικής βαρύτητας για την ικανοποίηση των αναγκών της κάθε συστημικής παρέμβασης, καθώς και η συνέπεια (consistency) της κατανομής του προϋπολογισμού κάθε συστημικής παρέμβασης, σε σχέση με τους στόχους της, σε κάθε επί μέρους δράση. Ουσιαστικά, θα εξεταστεί κατά πόσο οι

χρηματοδοτικές κατανομές συγκεντρώνονται στους σημαντικότερους στόχους και είναι κατ' αντιστοιχία με τις προσδιορισθείσες προκλήσεις / ανάγκες. Για την αξιολόγηση της συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών, αρχικά θα αποτυπωθεί η κατανομή του προϋπολογισμού (εφόσον προβλέπεται στο εγκεκριμένο/υποβληθέν Σχέδιο Δράσης) κάθε συστημικής παρέμβασης, σε επιμέρους δράσεις και θα γίνει σύνδεση των δράσεων με τους στόχους και τις προτεραιότητες της στρατηγικής της παρέμβασης **(Ανάλυση Κόστους – Αποτελέσματος)**, ενώ θα γίνει κριτική ανάλυση των διατιθέμενων πόρων και συγκριτική αξιολόγηση, όπου αυτό είναι εφικτό, με την προηγούμενη προγραμματική περίοδο 2007-2013.

✓ **Αξιολόγηση του συστήματος δεικτών, του συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης**

Για την αξιολόγηση του συστήματος δεικτών των συστημικών παρεμβάσεων, σε πρώτη φάση, θα αξιολογηθεί το σύστημα ποιοτικών και ποσοτικών στόχων κάθε παρέμβασης, μέσω μίας συνδυαστικής αποτύπωσης του πλέγματος δεικτών και στόχων που χρησιμοποιείται. Οι δείκτες που αφορούν στα αποτελέσματα συσχετίζονται με τις μεσο-μακροπρόθεσμες επιδιώξεις κάθε παρέμβασης και συνδέονται με τις επιμέρους στόχους και δράσεις που αυτή περιλαμβάνει. Αντίθετα, οι δείκτες εκροών προκύπτουν από τη λογική της κάθε παρέμβασης και εκφράζουν τις συγκεκριμένες δράσεις του. Η σχέση αυτή, απεικονίζεται στο σχήμα που ακολουθεί.



Στην εργασία αυτή, θα αξιολογηθούν:

- Η καταλληλότητα (relevance) των προτεινόμενων δεικτών της κάθε συστημικής παρέμβασης
- Η σαφήνεια και αξιοπιστία των δεικτών εκροών και αποτελέσματος.
- Η ρεαλιστικότητα των τιμών στόχου και βάσης και η δυνατότητα επίτευξής τους σε σχέση με τους διαθέσιμους πόρους.
- Η ποιότητα-αξιοπιστία του συστήματος παρακολούθησης-συλλογής δεδομένων, επάρκειας ανθρώπινων πόρων - διοικητικής ικανότητας.

Η εκ των προτέρων αξιολόγηση θα περιλαμβάνει επιμέρους αξιολογικά συμπεράσματα για κάθε ενότητα εργασιών, όπως επίσης και μια σειρά από προτάσεις και συστάσεις προς την Ομάδα Σχεδιασμού της κάθε συστημικής παρέμβασης, καθώς και συνθετική έκθεση στην

οποία θα παρατίθενται τα βασικά συμπεράσματα, ανά συστημική παρέμβαση, τόσο στην ελληνική, όσο και στην αγγλική γλώσσα.

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να επισημανθεί ότι, στο πλαίσιο της ex ante αξιολόγησης, θα αξιολογηθεί κάθε συστημική παρέμβαση έως το σημείο που αυτή έχει αναπτυχθεί, όπως θα αποτυπωθεί μέσα από την μελέτη των δευτερογενών και πρωτογενών ερευνών που θα διεξάγει ο Σύμβουλος στο πλαίσιο του έργου της αξιολόγησης. Ειδικά για τις συστημικές παρεμβάσεις 3 και 6, ο Σύμβουλος θα καταγράψει τις συμβατικές υποχρεώσεις της χώρας, καθώς και κάθε απαίτηση που προκύπτει για τις εν λόγω συστημικές παρεμβάσεις.

Β.2.3 Εκπόνηση πρωτογενών ερευνών

Στο πλαίσιο των αντικειμένων του έργου της εκ των υστέρων και εκ των προτέρων αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων, θα απαιτηθεί η διενέργεια πρωτογενών ερευνών, που θα συμπεριλάβουν τους βασικούς συμμετέχοντες/ εμπλεκόμενους στις συστημικές παρεμβάσεις, στα διάφορα επίπεδα της διαδικασίας σχεδιασμού, υλοποίησης, μέτρησης της αποτελεσματικότητας και των επιπτώσεων που αυτές είχαν στους τομείς της αγοράς εργασίας και της κοινωνικής προστασίας.

Πιο συγκεκριμένα, προβλέπεται η διενέργεια των ακόλουθων ποιοτικών ερευνών:

Α/Α	Τίτλος έρευνας	Είδος έρευνας	Συμμετέχοντες Φορείς	Αριθμός ατόμων
1.	Αξιολόγηση Ολοκληρωμένου Συστήματος για τον καθορισμό των αναγκών της Αγοράς Εργασίας (Σ.Π.1)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Διεύθυνση Απασχόλησης) • Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας & Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ) • Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»	4-5 άτομα
2.	Αξιολόγηση συστημικής παρέμβασης Ανάπτυξη και εφαρμογή Συστήματος Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης – Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων και Συμβουλευτικής (ΕΟΠΠΕΠ)_(Σ.Π.2)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• ΕΟΠΠΕΠ (Πρόεδρος και στελέχη οργανισμού) • ΕΥΔ ΕΔΒΜ (πρώην ΕΥΔ ΕΔΒΜ ως ΕΦΔ στο ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013) • Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»	3-4 άτομα

Α/Α	Τίτλος έρευνας	Είδος έρευνας	Συμμετέχοντες Φορείς	Αριθμός ατόμων
3.	Αξιολόγηση της Επιχειρησιακής και Λειτουργικής Αναδιοργάνωσης του ΟΑΕΔ (Σ.Π.3)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• ΟΑΕΔ (Γενική Διεύθυνση Απασχόλησης) • Κέντρα Προώθησης της Απασχόλησης (ΚΠΑ) του ΟΑΕΔ • Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»	3-4 άτομα
4.	Αξιολόγηση των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας για τη μείωση της αδήλωτης εργασίας (ΣΕΠΕ)_(Σ.Π.4)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• ΣΕΠΕ (Ειδικός Γραμματέας, Στέλεχος Διεύθυνσης Προγραμματισμού) • Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»	2-3 άτομα
5.	Αξιολόγηση μηχανισμού συντονισμού, παρακολούθησης και αξιολόγησης των πολιτικών κοινωνικής ένταξης και κοινωνικής συνοχής (ΣΠ 5)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• Επιτελική Δομή Τομέα Κοινωνικής Αλληλεγγύης - Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας και Κοινωνικής Συνοχής του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	1-2 άτομα
6.	Αξιολόγηση της εκπόνησης θεσμικού, κανονιστικού, διοικητικού και δημοσιονομικού πλαισίου με στόχο την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας και τη διευκόλυνση της ίδρυσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων (Σ.Π. 6)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Τομέα Απασχόλησης και Κοινωνικής Οικονομίας	2 άτομα
7.	Αξιολόγηση της συστημικής παρέμβασης που αφορά την εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού και διοικητικού πλαισίου με σκοπό την προώθηση ενός βιώσιμου συστήματος σχετικά με το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» (Σ.Π. 7)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου	2 άτομα

Α/Α	Τίτλος έρευνας	Είδος έρευνας	Συμμετέχοντες Φορείς	Αριθμός ατόμων
			Δυναμικού»	
8.	Αξιολόγηση Συστημικής Παρέμβασης για την αναδιάρθρωση και επέκταση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Παρατηρητηρίου ΑμεΑ. (Σ.Π. 8)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• ΕΣΑμεΑ (Πρόεδρος και στελέχη φορέα) • Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»	2-3 άτομα
9	Αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση των νέων θεσμών και μεταρρυθμίσεων στους τομείς της αγοράς εργασίας και της κοινωνικής προστασίας (Σ.Π. 9)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»	1-2 άτομα
10	Εφαρμογή κλαδικά εξειδικευμένων παρεμβάσεων σε αναπτυξιακούς τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας (Σ.Π. 10)	Προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος	• Πρώην Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»	1-2 άτομα
9.	Αξιολόγηση του στρατηγικού σχεδιασμού και της υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων (για τις περιόδους 2007-2013 & 2014-2020)_Οριζόντια έρευνα	Focus group	Εκπρόσωποι: • του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Κοινωνικών εταίρων	4-6 άτομα

Παράλληλα με τη διεξαγωγή των ανωτέρω ερευνών, προβλέπεται για το έργο της αξιολόγησης και **η διοργάνωση Expert panel.** Στο expert panel, θα συμμετάσχουν ειδικοί επιστήμονες / εμπειρογνώμονες σε θέματα που άπτονται της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, καθώς και εκπρόσωποι θεσμικών φορέων. Η ομάδα του expert panel, θα συμμετάσχει στην τελική διαμόρφωση των επιμέρους συμπερασμάτων που θα διατυπωθούν κατά την τελική αξιολόγηση, διατυπώνοντας υποδείξεις, προτάσεις ή συστάσεις επί των επιμέρους αξιολογικών κριτηρίων και συμπερασμάτων.

Β.2.4 Γενικά και ειδικά αξιολογικά ερωτήματα

Τα γενικά και ειδικά αξιολογικά ερωτήματα που θα κληθούν να απαντηθούν μέσα από τη διενέργεια πρωτογενών ερευνών παρουσιάζονται ακολούθως:

Α. Εκ των υστέρων αξιολόγηση (ex-post)

Γενικά αξιολογικά ερωτήματα (εκ των υστέρων αξιολόγηση)

- Ήταν κατάλληλες οι δράσεις που αναπτύχθηκαν και ποιος ήταν ο βαθμός κάλυψης των αναγκών (πχ. ανάπτυξη / εκσυγχρονισμό των συστημάτων απασχόλησης και κοινωνικής προστασίας, αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση των συστημάτων προώθησης στην απασχόληση, αντιμετώπιση χρόνιων διαρθρωτικών αδυναμιών, εντοπισμό αλλαγών στην αγορά εργασίας, κλπ.);
- Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ήταν σύμφωνη με τις εθνικές και ευρωπαϊκές στρατηγικές στους τομείς της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας;
- Ποια είναι τα βασικότερα επιτεύγματα της παρέμβασης; Ποιοι παράγοντες επηρέασαν (θετικά ή αρνητικά) τα αποτελέσματα της παρέμβασης;
- Σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί η στοχοθεσία των επιμέρους παρεμβάσεων;
- Που εντοπίζονται οι μεγαλύτερες αποκλίσεις μεταξύ των αποτελεσμάτων και των επιδιωκόμενων στόχων των παρεμβάσεων;
- Παρουσιάστηκαν προβλήματα κατά την υλοποίηση της παρέμβασης και ποια ήταν αυτά;
- Παρουσιάστηκαν και σε ποιες περιπτώσεις διαφορετικοί τρόποι προσέγγισης (π.χ. εναλλακτικές δράσεις, διαφορετική ιεράρχηση προτεραιοτήτων, διαφορετική στόχευση κλπ) για την αντιμετώπιση των αναγκών της αγοράς εργασίας από τους εμπλεκόμενους φορείς (π.χ. οργανισμοί, κοινωνικοί εταίροι, φορείς εκπροσώπησης κλπ); Προβλέπονταν διαδικασίες διαβούλευσης και συναίνεσης;
- Είναι οι επιπτώσεις των παρεμβάσεων οι αναμενόμενες;
- Ποιες ήταν οι σημαντικότερες αλλαγές (θετικές ή αρνητικές) στις πολιτικές για την απασχόληση και την κοινωνική προστασία, οι οποίες αποδίδονται στην παρέμβαση;
- Ήταν κατάλληλος ο προϋπολογισμός για την υλοποίηση της παρέμβασης;
- Είναι το κόστος των παρεμβάσεων συναφές με τα αποτελέσματα;
- Σε ποιο βαθμό οι υλοποιηθείσες παρεμβάσεις ήταν αναγνωρίσιμες τόσο στους άμεσα ωφελούμενους όσο και στον γενικό πληθυσμό;
- Σε ποιο βαθμό οι συστημικές παρεμβάσεις συνέβαλαν στην ανάπτυξη καινοτόμων δράσεων με πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα στους τομείς της απασχόλησης και της ένταξης στην αγορά εργασίας;
- Η στρατηγική της παρέμβασης παραμένει επίκαιρη; Οι στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι της παρέμβασης είναι σε συνάφεια με τις ανάγκες και τις προκλήσεις που έχουν διαμορφωθεί σήμερα στους τομείς της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας;
- Ποια είναι τα κρίσιμα σημεία για την επίτευξη των ειδικών στόχων;
- Ποιες προβλέπονται να είναι οι επιπτώσεις της παρέμβασης σε μεσο-μακροπρόθεσμο ορίζοντα;
- Έχουν αναπτυχθεί συγκεκριμένες δράσεις/εμπειρίες/ιδέες που αξίζει να προωθηθούν ως mainstreaming;

Σ.Π.1	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 1: Ανάπτυξη και εφαρμογή Ολοκληρωμένου Συστήματος για τον καθορισμό των αναγκών της Αγοράς Εργασίας - Σύστημα 1 ΕΣΣΕΕΚΑ	• Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση οδήγησε στη δημιουργία ενός αξιόπιστου κομβικού σημείου συγκέντρωσης και ανάλυσης δεδομένων για την αγορά εργασίας; • Τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν και επεξεργάστηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς καθώς και οι έρευνες που διεξήχθησαν από τους κοινωνικούς εταίρους σε εργαζόμενους, εργοδότες κλπ. κατά πόσο συνέβαλαν: α) στον προσδιορισμό της κλαδικής, επαγγελματικής και εκπαιδευτικής διάρθρωσης της απασχόλησης και της ανεργίας; β) στον εντοπισμό αναντιστοιχιών προσφοράς και ζήτησης εργασίας σε επαγγελματικό και κλαδικό επίπεδο; γ) στην πρόβλεψη προσφοράς και ζήτησης εργασίας σε κλαδικό, επαγγελματικό και εκπαιδευτικό επίπεδο • Κατά πόσον η υλοποιηθείσα παρέμβαση συνέβαλλε στην αποτύπωση της περιφερειακής διάστασης του φαινομένου της αναντιστοιχίας μεταξύ προσφοράς και ζήτησης εργασίας; • Κατά πόσον η υλοποίηση της παρέμβασης μπορεί να υλοποιηθεί στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας; • Κατά πόσον υπήρχε ουσιαστική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της παρέμβασης από τους αρμόδιους φορείς για την ανάληψη πρωτοβουλιών / χάραξης πολιτικών; • Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στην επαρκή διασύνδεση των προγραμμάτων αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης, με τις ανάγκες των επιχειρήσεων; • Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση μέσα από τη πληρότητα, την περιοδικότητα, και την αξιοποίηση των στοιχείων για την αγορά εργασίας και την επαγγελματική κατάρτιση συνέβαλλε στην ορθή και αποτελεσματική καθοδήγηση των ενδιαφερομένων από τις υπηρεσίες επαγγελματικού προσανατολισμού (σχολεία, ΟΑΕΔ, ΑΕΙ/ΤΕΙ/ ΙΕΚ, ΚΕΚ, Κέντρα ΔΒΜ, κλπ.); • Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στη συνεργασία/ δικτύωση μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων (σε εθνικό, κλαδικό, περιφερειακό/τοπικό επίπεδο) σε θέματα απασχόλησης, εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης, επαγγελματικού προσανατολισμού, επιχειρηματικότητας και ανάπτυξης; • Η ανάπτυξη κοινών μεθοδολογιών και εργαλείων συλλογής δεδομένων και διάγνωσης αναγκών κατά πόσο συνέβαλλε στην ενίσχυση της τεχνογνωσίας, της συνεργασίας και της συναντίληψης των κοινωνικών εταίρων;

Σ.Π.2	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 2: Ανάπτυξη και εφαρμογή Συστήματος Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης – Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων και Συμβουλευτικής - Συστήματα 4,5 και 6 ΕΣΣΕΕΚΑ	• Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι γενικοί στόχοι της παρέμβασης ως προς: α) την ανάπτυξη Εθνικού Πλαισίου Προσόντων; β) την ανάπτυξη του Εθνικού Σύστηματος Πιστοποίησης Εκροών Μη Τυπικής Εκπαίδευσης & Άτυπης Μάθησης; γ) την ανάπτυξη και Πιστοποίηση Επαγγελματικών Περιγραμμάτων; δ) την δια Βίου Ανάπτυξη Σταδιοδρομίας-Επαγγελματικού Προσανατολισμού; ε) την αναβάθμιση της Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης, καθώς και των ΣΕΚ; • Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση οδήγησε στην αντιστοίχηση του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων; • Κατά πόσον η υλοποιηθείσα παρέμβαση συνέβαλλε στην παροχή πρόσβασης σε εργαλεία και υπηρεσίες συμβουλευτικής σταδιοδρομίας και πληροφόρησης για την στήριξη των εφήβων, νέων και ενηλίκων στην επαγγελματική τους πληροφόρηση και στην καλλιέργεια ικανοτήτων και δεξιοτήτων διαχείρισης ζωής και σταδιοδρομίας; • Σε τι βαθμό έχει εκπληρωθεί ο στόχος της πιστοποίησης των επαγγελματικών περιγραμμάτων;

Σ.Π.3	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 3: Οργανωτική, επιχειρησιακή και λειτουργική αναβάθμιση του ΟΑΕΔ για τη διεύρυνση, την ποιοτική βελτίωση και την αναβάθμιση της αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών	• Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την αναδιάρθρωση του επιχειρησιακού μοντέλου του ΟΑΕΔ; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την ανάπτυξη και διατήρηση σχέσεων με τους εργοδότες; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την περαιτέρω ανάπτυξη της νέας διαδικτυακής πύλης; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς τον σχεδιασμό ενεργητικών προγραμμάτων απασχόλησης (ΕΠΑ) σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την υποστήριξη των αναζητούντων εργασία; • Σε ποιο βαθμό βελτιώθηκε η υλοποίηση των δράσεων ενίσχυσης της μαθητείας του ΟΑΕΔ; • Σε ποιο βαθμό η αναβάθμιση των συστημάτων και εφαρμογών πληροφορικής του οργανισμού συνέβαλλαν στην επίτευξη των στόχων του; (π.χ. ανάπτυξη μητρώου εργοδοτών, αναθεώρηση τρόπου συλλογής βιογραφικών και ποιοτική βελτίωση τήρησης μητρώου ανέργων, βελτίωσης ΟΠΣ e-πρωτόκολλο στα ΚΠΑ, θεσμική και μηχανογραφική εφαρμογή ηλεκτρονικής υπογραφής στα εσωτερικά έντυπα του ΟΑΕΔ, εργαλείο αυτοματοποίησης διαδικασιών κλπ.

Σ.Π.4	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 4: Αναβάθμιση των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας για τη μείωση της αδήλωτης εργασίας	• Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την παραγωγική λειτουργία του Συστήματος για την Καταγραφή Νέας Επιδότησης Τακτικής Ανεργίας από τον ΟΑΕΔ και την εξυπηρέτηση Εργαζομένων και Επιχειρήσεων από το ΣΕΠΕ»; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η μετάπτωση από την χειρόγραφη στην ηλεκτρονική υποβολή και διαχείριση της πληροφορίας; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η απλούστευση των διαδικασιών γνωστοποίησης μεταβολών προσωπικού των εργοδοτών, με βάση τα οριζόμενα στο Ν. 3655/2008; • Η ανάπτυξη και αξιοποίηση μεθοδολογικών εργαλείων αξιολόγησης επικινδυνότητας στην παραβατική συμπεριφορά εργοδοτών και εργαζομένων συνέβαλε στη βελτίωση της ικανότητας των ελεγκτικών μηχανισμών του φορέα; • Σε ποιο βαθμό η ανάπτυξη του νέου συστήματος ΟΠΣ ΣΕΠΕ συνέβαλλε στην αποτελεσματική μηχανογραφική υποστήριξη των επιχειρησιακών διαδικασιών του Σώματος; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την αναδιάρθρωση και ενίσχυση του στελεχειακού δυναμικού του ΣΕΠΕ; • Σε ποιο βαθμό οι προτεινόμενες δράσεις συνέβαλλαν στην βελτίωση της αποτελεσματικότητα της χρήσης των διαθέσιμων πόρων του οργανισμού και τη μείωση της γραφειοκρατίας; • Σε ποιο βαθμό οι προτεινόμενες δράσεις συνέβαλλαν στη βελτίωση της κατανομής πόρων του φορέα σε συνάρτηση και με τον φόρτο εργασίας και τη γεωγραφική διάσταση των αναγκών; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν η αναβάθμιση του συμβουλευτικού ρόλου του ΣΕΠΕ συνέβαλλε στην ενίσχυση της πρόληψης συμπεριφορών παραβατικότητας και την ενίσχυση της συνείδησης νομιμότητας των εργοδοτών και εργαζομένων (ανάπτυξη προγράμματος επικοινωνίας, λειτουργία help-desk);

Σ.Π.5	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 5: Στήριξη μηχανισμού για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή των πολιτικών κοινωνικής ενσωμάτωσης και κοινωνικής προστασίας και της εφαρμογής ολοκληρωμένων παρεμβάσεων για την ανάπτυξη εθνικού συστήματος κοινωνικής φροντίδας	• Ποιες ήταν οι σημαντικότερες ανάγκες ανάπτυξης και λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού (ΕΜ); • Ποιοι ήταν οι στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι του ΕΜ; • Πότε ακριβώς εκπονήθηκε για πρώτη φορά το σχέδιο δράσης, για την ανάπτυξη και λειτουργία του ΕΜ; • Ποιοι ήταν οι λόγοι μη αποδοχής του σχεδίου δράσης από την ΕΕ; • Ποιες ενέργειες έγιναν στο πλαίσιο ωρίμανσης του σχεδίου δράσης της ΣΠ και έγκρισής του από την ΕΕ; • Ποια ήταν τα προβλήματα που αντιμετωπίσατε; • Στο πλαίσιο της νέας προγραμματικής περιόδου, λάβατε κατά τη φάση του σχεδιασμού υπόψη σας αυτά τα προβλήματα;

Σ.Π.6	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 6: Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού, διοικητικού και δημοσιονομικού πλαισίου με στόχο την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας και τη διευκόλυνση της ίδρυσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων	• Σε ποιο βαθμό η διαμόρφωση κατάλληλου θεσμικού πλαισίου για την ενίσχυση της λειτουργίας των Κοινωνικών Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων (Κοιν.Σ.Επ.) συνέβαλλε στην δημιουργία ευνοϊκών συνθηκών για την ενίσχυση της κοινωνικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας; • Σε ποιο βαθμό το νέο αυτό πλαίσιο συνέβαλλε στην διασφάλιση της βιωσιμότητας και της κοινωνικής ανταποδοτικότητας των κοινωνικών επιχειρήσεων; • Σε ποιο βαθμό η ανάπτυξη και άμεση εφαρμογή χρηματοδοτικών εργαλείων και μηχανισμών εγγυοδοσίας συνέβαλλε στην ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας στη χώρα μας. • Ποια η συμβολή του Στρατηγικού Σχεδίου δράσης για την προβολή/προώθηση του θεσμού της κοινωνικής οικονομίας / κοινωνικών επιχειρήσεων; • Σε ποιο βαθμό οι δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης συνέβαλλαν στην προσέλκυση νέων δυνητικών ωφελουμένων αλλά και στην προβολή της δυναμικής και των προοπτικών της κοινωνικής οικονομίας στο ευρύ κοινό; • Ποια η συμβολή της επιμόρφωσης του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στις Κοινωνικές Επιχειρήσεις αλλά και στην εθνική αρχή σχεδιασμού, παρακολούθησης και αξιολόγησης των πολιτικών ενίσχυσης της Κοινωνικής Οικονομίας, ως προς την αναβάθμιση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους; • Ποια η συμβολή των μηχανισμών και εργαλείων τεχνοκρατικής υποστήριξης των επιχειρήσεων του τομέα τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, ως προς την ενίσχυση της βιωσιμότητας των κοινωνικών επιχειρήσεων; (π.χ. μητρώο εμπειρογνωμόνων συμβουλευτικής, εκπαιδευτικά πακέτα, εργαλεία υποστήριξης της ίδρυσης, οργάνωσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων, ανάπτυξη δικτύων δομών υποστήριξης, διευκόλυνση αναζήτησης σε συγχρηματοδοτούμενα ευρωπαϊκά προγράμματα, προώθηση ΕΚΕ, χορηγιών, εθελοντισμού κλπ) • Ποια η συμβολή του κεντρικού μηχανισμού υποστήριξης για την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας; Σε ποιο βαθμό η παραγωγή οδηγών, εγχειριδίων, μελετών και εργαλείων αξιοποιήθηκε από stakeholders και από τους αρμόδιους φορείς λήψης αποφάσεων;

Σ.Π.7	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 7: Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού, διοικητικού και δημοσιονομικού πλαισίου με σκοπό την προώθηση ενός βιώσιμου συστήματος σχετικά με το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»	• Σε ποιο βαθμό η επιλογή και εφαρμογή του συστήματος της «εξάρτησης ως ασφαλιστικός κίνδυνος» συνέβαλλε στην αντιμετώπιση προβλημάτων και αναγκών των υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας και κοινωνικής προστασίας; • Σε ποιο βαθμό η μεταβίβαση της αρμοδιότητας για την κάλυψη των ανασφάλιστων στην τοπική αυτοδιοίκηση συνέβαλλε στην αμεσότερη και πιο στοχευμένη κάλυψη των τοπικών αναγκών; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε ο βασικός στόχος του Σχεδίου που αφορούσε την κατοχύρωση του δικαιώματος των ασφαλισμένων / συνταξιούχων στη λήψη υπηρεσιών φροντίδας στο σπίτι που εξασφαλίζουν την παραμονή τους στην κοινότητα; • Σε ποιο βαθμό η στρατηγική μετάβασης σε ένα νέο βιώσιμο σύστημα «Βοήθεια στο Σπίτι» θα συμβάλλει στη πρόληψη του κοινωνικού αποκλεισμού σε όλες του τις διαστάσεις, ιδίως στο επίπεδο της αποφυγής ιδρυματικής φροντίδας των ηλικιωμένων και αναπήρων; • Σε ποιο βαθμό το νέο σύστημα διαθέτει επαρκείς πόρους για την κάλυψη των αναγκών των συνταξιούχων, ανασφάλιστων ηλικιωμένων και αναπήρων; • Σε ποιο βαθμό το νέο σύστημα συνέβαλε στην αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των πόρων του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και των πόρων του κρατικού προϋπολογισμού; • Ολοκληρώθηκαν οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές ρυθμίσεις προκειμένου να τεθεί σε λειτουργία; • Εξασφαλίστηκαν οι αναγκαίοι πόροι για την χρηματοδότηση του συστήματος (π.χ. εισφορά αλληλεγγύης γενεών, παροχή ποσοστού 0,20%; επί των εισφορών φορέων κυρίας ασφάλισης αρμοδιότητας Υπ. Εργασίας); • Ολοκληρώθηκαν οι απαιτούμενες παρεμβάσεις σε πληροφοριακά συστήματα για την λειτουργία του νέου συστήματος; • Σε ποιο βαθμό το νέο σύστημα κοινωνικής προστασίας θα συμβάλλει: - στην ενίσχυση της επάρκειας και διαθεσιμότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ; - στην συνέχεια της παροχής υπηρεσιών φροντίδας, τόσο σε επίπεδο πρόληψης και προαγωγής της κοινωνικής φροντίδας, όσο και σε επίπεδο εξατομικευμένης φροντίδας; - Στην ισότητα στη χρήση των υπηρεσιών ανάλογα με τις ανάγκες των εξυπηρετουμένων;

Σ.Π.8	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 8: Αναδιάρθρωση και επέκταση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Παρατηρητηρίου ΑμεΑ	• Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς τον σχεδιασμό, παρακολούθησης και αξιολόγησης των πολιτικών για την αναπηρία; • Σε ποιο βαθμό η ενίσχυση του Παρατηρητηρίου με σύγχρονα εξειδικευμένα μεθοδολογικά εργαλεία συλλογής και επεξεργασίας στατιστικών στοιχείων συνέβαλλε στην βελτίωση του σχεδιασμού, της εφαρμογής αλλά και της αξιολόγησης του νομοθετικού πλαισίου και των πολιτικών για την αναπηρία; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την εδραίωση και αναγνώριση του ρόλου του παρατηρητηρίου ως ένας βασικός μηχανισμός τεκμηρίωσης και ανάλυσης ζητημάτων καθώς και παροχής συμβουλευτικών/ υποστηρικτικών υπηρεσιών προς τη Δημόσια Διοίκηση, Κοινωνικούς Εταίρους κ.ά. σε πολιτικές για την αναπηρία; • Υπήρξαν αλλαγές στις πολιτικές για την καταπολέμηση των διακρίσεων σε βάρος των ατόμων με αναπηρία από την υλοποίηση της παρέμβασης; Συνέβαλλε στη διάχυση της διάστασης της αναπηρίας σε όλες τις πολιτικές (mainstreaming); Υπήρξε καλύτερη στόχευση των πολιτικών για την αναπηρία; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η συστηματική Δικτύωση του Παρατηρητηρίου με φορείς που επιτελούν σχετικές λειτουργίες και δράσεις σε επιμέρους τομείς που αφορούν και την αναπηρία (π.χ. (Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), Ενιαίος Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), Μηχανισμό Κοινωνικής Προστασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ), Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας (ΣΕΠΕ), Συνήγορος του Πολίτη κ.λπ.), και πόσο αυτή συνέβαλε στην επίτευξη των στόχων του Παρατηρητηρίου για την παρακολούθηση των δημόσιων πολιτικών; • Η αξιολόγηση των δράσεων του Παρατηρητηρίου, συνέβαλλε στον εντοπισμό δυσλειτουργιών και στην ανατροφοδότηση των επιμέρους δράσεων/υπηρεσιών με νέα δεδομένα; • Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στην πρόληψη του κοινωνικού αποκλεισμού των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους; • Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στην αντιμετώπιση των διακρίσεων που βιώνουν τα άτομα με αναπηρία αλλά και στην προώθηση της δημιουργίας συνείδησης εφαρμογής της νομοθεσίας για την αναπηρία; • Ποιοι είναι οι στόχοι, όσον αφορά στο Εθνικό Παρατηρητήριο ΑΜΕΑ για τη νέα προγραμματική περίοδο; • Σε ποιο βαθμό το Εθνικό Παρατηρητήριο ΑΜΕΑ συμβάλει στην ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας της ΕΣΑΜΕΑ, και προς ποια κατεύθυνση;

Σ.Π.9	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 9: Αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση των νέων θεσμών και μεταρρυθμίσεων στους τομείς της αγοράς εργασίας και της πρόνοιας	• Σε ποιο βαθμό οι υλοποιηθείσες δράσεις (μελέτες, εμπειρογνωμοσύνες κλπ.) συνέβαλαν στην βέλτιστη εφαρμογή των νέων μεταρρυθμίσεων στην αγορά εργασίας; • Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης και μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε μέσω της παρέμβασης η απλοποίηση διαδικασιών και η μείωση του γραφειοκρατικού βάρους στην αγορά εργασίας; • Ποια η συμβολής της παρέμβασης στην ανάπτυξη ενός ισχυρού πλαισίου στήριξης προστασίας των ανέργων και ιδιαίτερα των ευάλωτων πληθυσμιακών ομάδων; • Σε ποιο βαθμό αξιοποιήθηκαν καλές πρακτικές και εργαλεία για τη βελτίωση της δημιουργίας θέσεων εργασίας και ανταγωνιστικότητας; • Ποια η συμβολή της παρέμβασης στην αύξηση της απασχόλησης και στην μείωση της ανεργίας; • Ποια η συμβολή της παρέμβασης στην δημιουργία συνθηκών ασφαλείας για τους πολίτες, την ενδυνάμωση της κοινωνικής συνοχής και την εξασφάλιση των συνθηκών και προϋποθέσεων «κοινωνικής αντοχής»; • Ποια η συμβολή της παρέμβασης στη βελτίωση της αποδοτικότητας της αγοράς εργασίας;

Σ.Π.10	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 10: Εφαρμογή κλαδικά εξειδικευμένων παρεμβάσεων σε αναπτυξιακούς τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας	• Ποιοι ήταν οι στόχοι της ΣΠ; • Ποιες ανάγκες σκόπευε να καλύψει; • Καταρτίστηκε κάποιο σχέδιο δράσης για τη ΣΠ; • Ποιες ενέργειες έγιναν στο πλαίσιο ωρίμανσης του σχεδίου δράσης της ΣΠ και έγκρισής του από την ΕΕ; • Τι έπρεπε να γίνει προς την κατεύθυνση υλοποίησης της ΣΠ; • Ποιοι φορείς και από ποιους κλάδους κλήθηκαν να συμμετάσχουν στη διαβούλευση; • Για ποιους λόγους η ΣΠ, δεν ενεργοποιήθηκε; • Ποια προβλήματα προέκυψαν και γιατί δεν επιλύθηκαν;

Β. Εκ των προτέρων αξιολόγηση (ex-ante)

Γενικά αξιολογικά ερωτήματα (εκ των προτέρων αξιολόγηση)
• Οι παρεμβάσεις, αντιπροσωπεύουν την κατάλληλη στρατηγική για να αντιμετωπιστούν οι προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο τομέας; • Τεκμηριώνεται κατάλληλα, τυχόν επιλογή αποκλεισμού βασικών αναγκών από τη στρατηγική των παρεμβάσεων; • Έχουν ληφθεί υπόψη τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την υλοποίηση των παρεμβάσεων στο παρελθόν; • Η στρατηγική έχει περιγραφεί σωστά με σαφείς στόχους και προτεραιότητες και μπορούν οι συγκεκριμένοι στόχοι να πραγματοποιηθούν με τους προγραμματισμένους χρηματοδοτικούς πόρους; • Η στρατηγική είναι συναφής με τις πολιτικές σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο; Σε ποιο βαθμό οι εξεταζόμενες παρεμβάσεις προωθούν εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές στο πλαίσιο υλοποίησης συγχρηματοδοτούμενων από το ΕΚΤ έργων; • Οι μηχανισμοί υλοποίησης είναι κατάλληλοι για την πραγματοποίηση των στόχων των παρεμβάσεων; • Σε ποιο βαθμό η χρηματοδοτική διάρθρωση και οι ειδικότερες χρηματοδοτικές κατανομές του ΑΠ 1, συνάδουν με την ιεράρχηση των στόχων της στρατηγικής; • Είναι ρεαλιστικός ο προϋπολογισμός για την υλοποίηση της κάθε παρέμβασης; • Ποιες προβλέπονται να είναι οι επιπτώσεις της παρέμβασης σε μεσο-μακροπρόθεσμο ορίζοντα (π.χ. οικονομικές, κοινωνικές κλπ.); • Έχουν αναπτυχθεί συγκεκριμένες διαδικασίες επιλογής ιδεών και εμπειριών που αξίζει να προωθηθούν ως mainstreaming;

Σ.Π.1	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα

Συστημική Παρέμβαση 1: Ολοκληρωμένο Σύστημα Διάγνωσης των Αναγκών της Αγοράς Εργασίας	• Ποιες είναι οι σημαντικότερες ανάγκες ανάπτυξης και λειτουργίας του Συστήματος Διάγνωσης των Αναγκών της Αγοράς Εργασίας;
	• Ποιοι είναι οι στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι του συστήματος;
	• Πώς αξιολογείτε τη συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων, σε σχέση με τις ανάγκες αυτές;
	• Σε ποιο βαθμό αναμένεται το Σύστημα Διάγνωσης στην αντιμετώπιση χρόνιων αδυναμιών:
	  ○ Στην προσφορά και ζήτηση εργασίας σε κλαδικό επίπεδο;
	  ○ Στην προσφορά και ζήτηση εργασίας σε επίπεδο επαγγέλματος;
	  ○ Στην προσφορά και ζήτηση σε επίπεδο δεξιοτήτων, ικανοτήτων και γνώσεων;
	• Αξιοποιήθηκαν και σε ποιο βαθμό, η εμπειρία και τα επιτεύγματα από την υλοποίηση της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου, για το σχεδιασμό της νέας; Πως αντιμετωπίσατε τυχόν προβλήματα ή αστοχίες που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση της προηγούμενης περιόδου; Σε ποιο βαθμό, οι ενέργειες που υλοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, συνέβαλαν στην ωρίμανση του νέου σχεδίου δράσης και ποιες ενέργειες θεωρείτε ότι είναι οι σημαντικότερες που συνέβαλαν προς αυτή την κατεύθυνση;.
	• Υπάρχει η αναγκαία ωριμότητα εφαρμογής του σχεδίου δράσης, από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς; Αν όχι τι πρέπει να γίνει κατά τη γνώμη σας προς αυτή την κατεύθυνση;
	• Έχουν δρομολογηθεί οι απαραίτητες κανονιστικές παρεμβάσεις και διοικητικές προσαρμογές προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης και υλοποίησης του συστήματος. Εάν όχι, τι πρέπει να γίνει;
	• Ποια είναι τα βασικά ορόσημα για την επιτυχή υλοποίηση του Συστήματος διάγνωσης αναγκών στη νέα ΠΠ;
	• Πόσο εφικτό θεωρείτε το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο σχέδιο δράσης της ΣΠ;
	• Χρονικά πότε εκτιμάτε ότι θα είναι σε θέση να λειτουργήσει πλήρως το σύστημα, καλύπτοντας τους βασικούς επιχειρησιακούς του στόχους;
	• Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την ανάπτυξη του Συστήματος;
	• Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις της λειτουργίας του σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της ΠΠ (2020);
	• Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;
	• Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση του συστήματος και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση;
	• Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη παρέμβαση;
	• Υπάρχει αναλυτική κοστολόγηση των επιμέρους δράσεων του μηχανισμού και εάν ναι είναι αυτή κατάλληλη και ρεαλιστική;

Σ.Π.2	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα

Συστημική Παρέμβαση 2: Επιχειρησιακή και Λειτουργική Αναδιοργάνωση ΟΑΕΔ	• Ποιες είναι οι σημαντικότερες ανάγκες ανάπτυξης και λειτουργίας του ΟΑΕΔ κατά τη νέα προγραμματική περίοδο;
	• Ποιοι είναι οι στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι;
	• Πώς αξιολογείτε τη συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων, σε σχέση με τις ανάγκες αυτές;
	• Σε ποιο βαθμό αναμένεται η νέα στρατηγική του ΟΑΕΔ να συμβάλλει στην αντιμετώπιση χρόνιων αδυναμιών όπως:
	  ○ Στην ενίσχυση του διαμεσολαβητικού ρόλου στην εύρεση και τοποθέτηση σε θέσεις εργασίας μέσω του συστήματος σύζευξης;
	  ○ Στην ανάπτυξη αποτελεσματικών πολιτικών απασχόλησης προσαρμοσμένες στις πραγματικές ανάγκες ανέργων και επιχειρήσεων;
	  ○ Στην αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών;
	• Αξιοποιήθηκαν και σε ποιο βαθμό, η εμπειρία και τα επιτεύγματα από την υλοποίηση της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου, για το σχεδιασμό της νέας; Πως αντιμετωπίσατε τυχόν προβλήματα ή αστοχίες που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση της προηγούμενης περιόδου; Σε ποιο βαθμό, οι ενέργειες που υλοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, συνέβαλαν στην ωρίμανση του νέου σχεδίου δράσης και ποιες ενέργειες θεωρείτε ότι είναι οι σημαντικότερες που συνέβαλαν προς αυτή την κατεύθυνση;.
	• Υπάρχει η αναγκαία ωριμότητα εφαρμογής του νέου οργανωτικού μοντέλου, από όλους τους εμπλεκόμενους; Αν όχι τι πρέπει να γίνει κατά τη γνώμη σας προς αυτή την κατεύθυνση;
	• Υπάρχει η αναγκαία συναίνεση από πλευράς διευθυντικών στελεχών αλλά και εργαζομένων για την αλλαγή του επιχειρησιακού μοντέλου (δομή και κουλτούρα);
	• Έχουν δρομολογηθεί οι απαραίτητες διοικητικές προσαρμογές προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης και υλοποίησης του προγράμματος. Εάν όχι, τι πρέπει να γίνει;
	• Ποια είναι τα βασικά ορόσημα για την επιτυχή υλοποίηση του προγράμματος στη νέα ΠΠ;
	• Πότε θα είναι σε θέση να λειτουργήσει πλήρως ο ΟΑΕΔ, καλύπτοντας τους βασικούς επιχειρησιακούς του στόχους;
	• Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την ανάπτυξη του προγράμματος;
	• Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις της λειτουργίας του σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της ΠΠ (2020);
	• Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;
	• Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση του συστήματος και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση;
	• Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη παρέμβαση;

	• Υπάρχει αναλυτική κοστολόγηση των επιμέρους δράσεων του προγράμματος και εάν ναι είναι αυτή κατάλληλη και ρεαλιστική; • Προβλέπονται μηχανισμοί παρακολούθησης του προγράμματος καθώς και μηχανισμοί ανατροφοδότησης μεταξύ του ΟΑΕΔ και των χρηστών των υπηρεσιών του; • Κατά πόσο μετά την ολοκλήρωση του εγκεκριμένου σχεδίου δράσης (31/12/2016) θα εκπληρωθούν οι αιρεσιμότητες 8.1 και 8.2; o Οι υπηρεσίες του ΟΑΕΔ, θα έχουν την θεσμική και επιχειρησιακή ικανότητα και θα μπορούν να παρέχουν εξατομικευμένες υπηρεσίες και ενεργητικά και προληπτικά μέτρα για την πρόσβαση στην αγορά εργασίας σε πρώιμο στάδιο, τα οποία να είναι ανοικτά σε όλους όσους αναζητούν εργασία, εστιάζοντας στα άτομα που αντιμετωπίζουν τον υψηλότερο κίνδυνο κοινωνικού αποκλεισμού, συμπεριλαμβανομένων των ατόμων από περιθωριοποιημένες κοινότητες; o Οι υπηρεσίες του ΟΑΕΔ, θα έχουν την θεσμική και επιχειρησιακή ικανότητα και θα παρέχουν ολοκληρωμένη και διαφανή πληροφόρηση σχετικά με τις νέες θέσεις εργασίας και τις ευκαιρίες απασχόλησης, λαμβάνοντας υπόψη τις μεταβαλλόμενες ανάγκες της αγοράς εργασίας; • Υπάρχει κάποιο νέο σχέδιο δράσης που ετοιμάζετε για μετά τις 31/12/2016; o ποιοι είναι οι στόχοι του νέου σχεδίου δράσης; o ποιες ανάγκες σκοπεύετε να καλύψετε; o σε ποια φάση βρίσκεται η ωρίμανση του νέου σχεδίου δράσης o ποιες θα είναι οι βασικότερες δράσεις / έργα που θα περιλαμβάνει; o έχει κοστολογηθεί και εάν ναι σε τι ύψος ανέρχεται ο προϋπολογισμός του; / με ποιους πόρους θα καλυφθεί η χρηματοδότησή του; o Τι αποτελέσματα αναμένεται από την υλοποίησή του;

Σ.Π.3	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 3: Μηχανισμός Επιτήρησης της Αγοράς Εργασίας / Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)	• Ποιες είναι οι δεσμεύσεις της χώρας προς την κατεύθυνση της επιτήρησης της αγοράς εργασίας και ειδικότερα στον τομέα της αδήλωτης εργασίας; • Τι απαιτήσεις πηγάζουν από τις δεσμεύσεις αυτές, όσον αφορά στο σχεδιασμό και υλοποίηση της ΣΠ; • Έχουν δρομολογηθεί προς αυτή την κατεύθυνση κάποιες ενέργειες (θεσμικού ή μη χαρακτήρα) και εάν ναι ποιες είναι αυτές; • Τι προβλήματα υπάρχουν προς αυτή την κατεύθυνση; • Πότε προβλέπεται να ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός της ΣΠ; • Ποιες ανάγκες αναμένεται να καλύψει η ΣΠ κατά τη νέα προγραμματική περίοδο και ποιοι είναι οι στόχοι της; • Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την υλοποίηση της ΣΠ; • Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις της λειτουργίας του Σώματος της Επιθεώρησης Εργασίας σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της ΠΠ (2020); • Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;

Σ.Π.4	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 4: Ανάπτυξη και λειτουργία Μηχανισμού για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή των πολιτικών κοινωνικής ένταξης, προστασίας και κοινωνικής συνοχής	• Ποιες είναι οι σημαντικότερες ανάγκες ανάπτυξης και λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού (ΕΜ); • Ποιοι είναι οι στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι του ΕΜ; • Πώς αξιολογείτε τη συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων του ΕΜ, σε σχέση με τις ανάγκες αυτές; • Οι επιμέρους δράσεις για την υλοποίηση του ΕΜ, αντιπροσωπεύουν την κατάλληλη στρατηγική προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες και οι στόχοι του ΕΜ; • Σε ποιο βαθμό, οι ενέργειες που υλοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, συνέβαλαν στην ωρίμανση του νέου σχεδίου δράσης και ποιες ενέργειες θεωρείτε ότι είναι οι σημαντικότερες που συνέβαλαν προς αυτή την κατεύθυνση;. • Σε ποιο βαθμό αναμένεται να συμβάλλει ο ΕΜ στην αντιμετώπιση χρόνιων αδυναμιών, όσον αφορά στο συντονισμό των πολιτικών κοινωνικής ένταξης και κοινωνικής προστασίας, αλλά και στην εφαρμογή του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος; • Θεωρείτε ότι υπάρχει η αναγκαία ωριμότητα εφαρμογής του σχεδίου δράσης του ΕΜ, από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς; Αν όχι τι πρέπει να γίνει κατά τη γνώμη σας προς αυτή την κατεύθυνση; • Πιστεύετε ότι έχουν δρομολογηθεί οι απαραίτητες διοικητικές προσαρμογές προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης και υλοποίησης του ΕΜ (Κεντρικού πυρήνα, επιμέρους οργάνων, κανονισμού λειτουργίας ΕΜ, όργανα συντονισμού επιμέρους υπουργείων, Περιφερειακά Παρατηρητήρια, κλπ.). Εάν όχι, τι πρέπει να γίνει; • Ποια είναι τα βασικά ορόσημα για την επιτυχή υλοποίηση του ΕΜ; • Από όσα γνωρίζετε, ποιοι ήταν οι βασικοί λόγοι για τους οποίους ο ΕΜ δεν αναπτύχθηκε την προηγούμενη προγραμματική περίοδο 2007-2013; • Πόσο εφικτό θεωρείτε το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο σχέδιο δράσης του ΕΜ; • Χρονικά πότε εκτιμάτε ότι θα είναι σε θέση να λειτουργήσει ο ΕΜ, καλύπτοντας τους βασικούς επιχειρησιακούς του στόχους; • Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την ανάπτυξη του ΕΜ; • Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις της λειτουργίας του ΕΜ σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού; • Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές; • Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση του ΕΜ και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση; • Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη παρέμβαση, εκτός του ΕΜ; • Υπάρχει αναλυτική κοστολόγηση των επιμέρους δράσεων του μηχανισμού και εάν ναι αυτή είναι κατάλληλη και ρεαλιστική; • Από ποιους πόρους αναμένεται να καλυφθούν οι ανάγκες χρηματοδότησης της λειτουργίας του ΕΜ; Οι πόροι αυτοί, είναι επαρκείς;

Σ.Π.5	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 5: Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα	• Ποιοι είναι κατά τη γνώμη σας σήμερα τα σημαντικότερα προβλήματα και ανάγκες που αντιμετωπίζουν οι φορείς και επιχειρήσεις της κοινωνικής οικονομίας (Κ.Ο.); • Ποιοι είναι οι στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι της νέας εθνικής στρατηγικής για την Κ.Ο.; • Πώς αξιολογείτε τη συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων του σχεδίου, σε σχέση με τις ανάγκες αυτές; • Οι επιμέρους δράσεις για την υλοποίηση του σχεδίου, αντιπροσωπεύουν την κατάλληλη στρατηγική προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες αυτές; • Σε ποιο βαθμό αναμένεται να συμβάλλει η νέα στρατηγική στην αντιμετώπιση χρόνιων αδυναμιών ως προς την στήριξη και ενλισχδυση της βιωσιμότητας των κοινωνικών επιχειρήσεων, όσον αφορά: ○ Την διαμόρφωση ενός κατάλληλου/ευνοϊκού θεσμικού πλαισίου ○ Την ανάπτυξη κατάλληλων χρηματοδοτικών εργαλείων ○ Την συστηματική εκπαίδευση συμβούλων υποστήριξης αλλά και εργαζομένων της Κ.Ο. ○ Την παρακολούθηση της εξέλιξης του τομέα σε κεντρικό επίπεδο ○ Της προβολής και ανάδειξης της σημασίας και των ευκαιριών που μπορεί να προσφέρει ο τομέας και ιδιαίτερα σε ευάλωτες ομάδες πληθυσμού • Αξιοποιήθηκαν και σε ποιο βαθμό, η εμπειρία και τα επιτεύγματα από την υλοποίηση της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου, για το σχεδιασμό της νέας; Πως αντιμετωπίσατε τυχόν προβλήματα ή αστοχίες που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση της προηγούμενης περιόδου; Σε ποιο βαθμό, οι ενέργειες που υλοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, συνέβαλαν στην ωρίμανση του νέου σχεδίου δράσης και ποιες ενέργειες θεωρείτε ότι είναι οι σημαντικότερες που συνέβαλαν προς αυτή την κατεύθυνση;. • Υπάρχει η αναγκαία ωριμότητα εφαρμογής του σχεδίου δράσης, από όλους τους εμπλεκόμενους; Αν όχι τι πρέπει να γίνει κατά τη γνώμη σας προς αυτή την κατεύθυνση; • Ποια είναι τα βασικά ορόσημα για την επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου δράσης; • Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την υλοποίηση του σχεδίου δράσης; • Ποιες αναμένεται να είναι οι επιπτώσεις σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού; • Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές; • Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση; • Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη εναλλακτική παρέμβαση; • Υπάρχει αναλυτική κοστολόγηση των επιμέρους δράσεων του σχεδίου και εάν ναι αυτή είναι κατάλληλη και ρεαλιστική;

Σ.Π.6	Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα
Συστημική Παρέμβαση 6: Αναβάθμιση, επέκταση και λειτουργική ολοκλήρωση παρεμβάσεων στους τομείς της απασχόλησης, επαγγελματικής εκπαίδευσης και κοινωνικής προστασίας	• Ποιες είναι οι δεσμεύσεις της χώρας προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης, επέκτασης και λειτουργικής ολοκλήρωσης στους τομείς της αγοράς εργασίας και ειδικότερα στον τομέα της αδήλωτης εργασίας; • Τι απαιτήσεις πηγάζουν από τις δεσμεύσεις αυτές, όσον αφορά στο σχεδιασμό και υλοποίηση της ΣΠ; • Έχουν δρομολογηθεί προς αυτή την κατεύθυνση κάποιες ενέργειες (θεσμικού ή μη χαρακτήρα) και εάν ναι ποιες είναι αυτές; • Τι προβλήματα υπάρχουν προς αυτή την κατεύθυνση; • Πότε προβλέπεται να ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός της ΣΠ; • Ποιες ανάγκες αναμένεται να καλύψει η ΣΠ κατά τη νέα προγραμματική περίοδο και ποιοι είναι οι στόχοι της; • Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την υλοποίηση της ΣΠ; • Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις της ΣΠ σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της ΠΠ (2020); • Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;

Β.3 Μεθοδολογίες & Εργαλεία

Β.3.1 Μεθοδολογίες συλλογής δεδομένων

Όπως έχει αναφερθεί ήδη για το έργο της ex post και ex ante αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων, απαιτείται η συλλογή πληθώρας πληροφοριών και δεδομένων έτσι ώστε να υλοποιηθεί σύμφωνα με το προτεινόμενο μεθοδολογικό πλαίσιο, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις διαστάσεις και παραμέτρους που προτείνονται και που είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης. Προβλέπεται μάλιστα η συλλογή δεδομένων τόσο από πρωτογενείς, όσο και από δευτερογενείς πηγές (βάσεις δεδομένων, βιβλιογραφική διερεύνηση κλπ.). Για τον προσδιορισμό των πηγών θα χρησιμοποιηθεί η μεθοδολογία Ανάλυσης Ενδιαφερομένων/ Εμπλεκόμενων Μερών (stakeholder analysis).

☞ **Ενδιαφερόμενα/ Εμπλεκόμενα μέρη**

Η Ανάλυση Ενδιαφερομένων/ Εμπλεκόμενων Μερών (stakeholder analysis) είναι μια δομημένη μεθοδολογία που χρησιμοποιείται για την καταγραφή και ανάλυση Ενδιαφερομένων/ Εμπλεκόμενων Μερών (stakeholder analysis). Τα εμπλεκόμενα μέρη μπορούν να είναι άμεσα ή έμμεσα εμπλεκόμενα με την υλοποίηση ενός έργου.

Η παρούσα ανάλυση διευκολύνει τον εντοπισμό των πιο σημαντικών εμπλεκόμενων μερών και ταυτόχρονα συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας του έργου. Η επικοινωνία με τα εμπλεκόμενα μέρη σε αρχικό στάδιο του έργου εξασφαλίζει την ενεργή συμμετοχή τους και την αποφυγή λανθασμένων ενεργειών γιατί τις περισσότερες φορές η συνδρομή τους είναι καθοριστική.

☞ **Μεθοδολογίες Άντλησης Πρωτογενών Δεδομένων**

Σε αντίθεση με τα δευτερογενή δεδομένα, τα οποία παρέχονται έτοιμα, η συλλογή των πρωτογενών στοιχείων απαιτεί συγκεκριμένο μεθοδολογικό σχεδιασμό. Τα πρωτογενή δεδομένα θα προκύψουν από τις επιτόπιες επισκέψεις και τις συναντήσεις των μελών της αξιολογικής ομάδας με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (Εμπλεκόμενοι φορείς, διαχειριστική αρχή κλπ.) καθώς και από τη διερεύνηση των ειδικών θεμάτων της αξιολόγησης.

Οι κύριες ερευνητικές μέθοδοι που θα αξιοποιηθούν είναι:

- Προσωπικές συνεντεύξεις
- Ομάδες συζήτησης (Focus group)
- Επιτόπιες επισκέψεις
- Διοργάνωση Expert panel

Κάθε μέθοδος, έχει τόσο πλεονεκτήματα όσο και μειονεκτήματα και για το λόγο αυτό η πιο ασφαλής πολιτική είναι ο συνδυασμός όλων των προαναφερόμενων μεθόδων για τη συλλογή όλων των απαραίτητων πληροφοριών που κρίνονται απαραίτητα για την επιτυχή και απρόσκοπτη υλοποίηση του έργου.

☞ **Μεθοδολογίες Άντλησης Δευτερογενών Δεδομένων – Έρευνα γραφείου (Desk Research)**

Η έρευνα γραφείου (desk research), θα χρησιμοποιηθεί με σκοπό τον εντοπισμό των υφιστάμενων πηγών πληροφοριών που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με το προς αξιολόγηση έργο και περιλαμβάνει 3 βήματα υλοποίησης :

- Συλλογή δεδομένων: Περιλαμβάνει τη διερεύνηση και συλλογή των απαραίτητων στοιχείων από αντίστοιχες εθνικές και διεθνείς πηγές.
- Ανάλυση Δεδομένων: Περιλαμβάνει την ανάλυση των δεδομένων, με σκοπό να προσδιοριστούν και κωδικοποιηθούν τα συλλεχθέντα στοιχεία.
- Αξιολόγηση Δεδομένων: Περιλαμβάνει την προσαρμογή όλων των στοιχείων που εντοπίστηκαν στο προηγούμενο στάδιο, στις ιδιαίτερες ανάγκες του έργου.

Οι κύριες **πηγές συλλογής δευτερογενών δεδομένων** που θα χρησιμοποιηθούν είναι, ενδεικτικά, οι εξής:

I. Βάσεις δεδομένων: όπως

- Ελληνική στατιστική αρχή,
- Eurostat,
- ΟΟΣΑ,
- Παγκόσμια Τράπεζα, κλπ.

II. Επίσημες εκθέσεις:

- Έκθεση για την απασχόληση και τις κοινωνικές εξελίξεις στην Ελλάδα, ESDE-2015
- Ετήσια Έκθεση 2015 – Η ελληνική οικονομία και η απασχόληση, Ινστιτούτο Εργασίας - Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης Γ.Σ.Ε.Ε
- Στοιχεία από εκθέσεις του Συνηγόρου του Πολίτη και άλλους κοινωνικούς φορείς

III. Διεθνείς και εγχώριες πηγές:

- Κείμενο ΕΣΠΑ 2007-2013 και αξιολογήσεις.
- Επικαιροποιημένο Μνημόνιο Οικονομικής και Χρηματοπιστωτικής Πολιτικής
- Επικαιροποιημένες πολιτικές ΕΕ (πχ Στρατηγικές Κατευθυντήριες Γραμμές της ΕΕ για την Πολιτική Συνοχής 2007-2013, Στρατηγική «Ευρώπη 2020») και αντίστοιχες εθνικές πολιτικές (πχ Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων)
- Ευρωπαϊκές πολιτικές για την αναπηρία και την καταπολέμηση των διακρίσεων (εισχώρηση ΕΕ στη Σύμβαση του ΟΗΕ/23-12-2010, Ευρωπαϊκή Στρατηγική για την Αναπηρία 2010-2020 κλπ.)

- Οδηγό 36569/ΕΥΣΣΑΑΠ 1934/20.07.09 σχετικά με το πλαίσιο προδιαγραφών για την Αξιολόγηση κατά τη διάρκεια υλοποίησης των ΕΠ και ΠΕΠ του ΕΣΠΑ 2007-2013
- Ετήσιες εκθέσεις του επιχειρησιακού προγράμματος Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013» και του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση»
- Εκθέσεις αξιολόγησης του επιχειρησιακού προγράμματος Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013» και την ΕΧ ΑΝΤΕ αξιολόγηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση»
- Εξειδίκευση εφαρμογής του ΕΠ «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ & ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ» 2014-2020
- Κάθε άλλο έγγραφο που σχετίζεται με την υλοποίηση των συστημικών παρεμβάσεων την περίοδο 2007-2013 και 2014-2020 (πχ. Τεχνικά δελτία, απολογιστικές εκθέσεις, Δελτία ΟΠΣ, κλπ.)

Β.3.2 Μεθοδολογίες ανάλυσης δεδομένων

☞ **Ανάλυση S.W.O.T. (S.W.O.T. Analysis)**

Η Ανάλυση SWOT αναπτύχθηκε με στόχο την διαμόρφωση επιχειρησιακών στρατηγικών και παρεμβατικών πολιτικών για το σχεδιασμό μέτρων και την αξιολόγηση επιλογών σε ένα ανταγωνιστικό επιχειρηματικό περιβάλλον. Τα αρχικά του συγκεκριμένου μεθοδολογικού εργαλείου σχετίζονται με την ανάλυση των ισχυρών σημείων (Strengths), των αδυναμιών (Weaknesses), των ευκαιριών (Opportunities) και των απειλών (Threats) ενός οργανισμού ή μιάς στρατηγικής.

Με τη χρήση αυτού του μεθοδολογικού εργαλείου είναι δυνατόν να περιορισθούν οι περιοχές αβεβαιότητας οι οποίες σχετίζονται με την εφαρμογή ενός προγράμματος ή μιας δέσμης παρεμβάσεων. Κατ' αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται ο προσδιορισμός της σχετικής στρατηγικής που πρέπει να ακολουθηθεί για την επίτευξη των στόχων, συγκεκριμένα:

- Γίνεται διάγνωση και προσδιορισμός των καθοριστικών παραγόντων, ενδογενών και εξωγενών που δύνανται να επηρεάσουν θετικά ή αρνητικά την επιτυχή ολοκλήρωση ενός προγράμματος
- Διαμορφώνονται κατάλληλες κατευθυντήριες γραμμές, μέσω της διασύνδεσης του προγράμματος με το περιβάλλον του.

Η ανάλυση SWOT περιλαμβάνει τα ακόλουθα έξι διακριτά βήματα:

1. Σαρωτική ανάλυση του περιβάλλοντος του προγράμματος – έργου.
2. Διαμόρφωση – κατάρτιση πιθανών δράσεων.
3. Εξωτερική ανάλυση των ευκαιριών και κινδύνων – απειλών.
4. Εσωτερική ανάλυση των δυνατών και αδύνατων σημείων.
5. Κατηγοριοποίηση των πιθανών δράσεων – Προσανατολισμός παρεμβάσεων.
6. Αξιολόγηση συνολικής στρατηγικής.

☞ **Ανάλυση της Λογικής Παρεμβάσεων (Intervention Logic)**

Προϋπόθεση για τον αποτελεσματικό σχεδιασμό, παρακολούθηση και αξιολόγηση μιας παρέμβασης, αποτελεί η ύπαρξη ξεκάθαρων στόχων και η δημιουργία λογικών συνδέσεων, ανάμεσα στις αναπτυξιακές ανάγκες και στην επιλογή των στόχων και αποτελεσμάτων. Η λογική της παρέμβασης, μπορεί να οριστεί ως ένα σύνολο υποθετικών διασυνδέσεων μεταξύ αιτιών και των αποτελεσμάτων, οι οποίες περιγράφουν πως η παρέμβαση αναμένεται να επιτύχει τους κύριους στόχους που έχουν τεθεί.

Σύμφωνα με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, «T*he programming period 2014-2020. Monitoring and evaluation of European Cohesion Policy. ERDF,ESF,CF. Guidance document on ex-ante evaluation' January 2014*», Η διαμόρφωση σαφούς λογικής παρέμβασης-intervention logic, κατά το σχεδιασμό των Προγραμμάτων στοχεύει στην ενίσχυση της αποδοτικότητας των Ταμείων και στην έμφαση στα αποτελέσματα, με τη δημιουργία λογικών συνδέσεων ανάμεσα στις αναπτυξιακές

ανάγκες και στην επιλογή των στόχων και αποτελεσμάτων, όπως φαίνεται στο σχήμα που ακολουθεί.

Η νέα αυτή προσέγγιση απεικονίζει την αλληλεπίδραση των διαφορετικών πολιτικών και των αποτελεσμάτων στο πλαίσιο των Προγραμμάτων, δεδομένου ότι η σχέση αυτή δεν είναι γραμμική και επηρεάζεται και από άλλους παράγοντες. Έτσι, τα αποτελέσματα προσδιορίζονται μέσω κατάλληλων δεικτών αποτελέσματος που έχουν συγκεκριμένη τιμή βάσης και μπορούν να είναι βραχυπρόθεσμα ή μακροπρόθεσμα, ανάλογα με τη στρατηγική και το περιεχόμενο του Άξονα Προτεραιότητας. Στη βάση αυτή, προσδιορίζεται η λογική της παρέμβασης, σύμφωνα με τους ειδικούς στόχους, οι οποίοι προσδιορίζονται από την ανάλυση των αναπτυξιακών αναγκών και τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Σημαντικά στοιχεία της ενσωμάτωσης της λογικής της παρέμβασης στην κατάρτιση των Προγραμμάτων είναι:

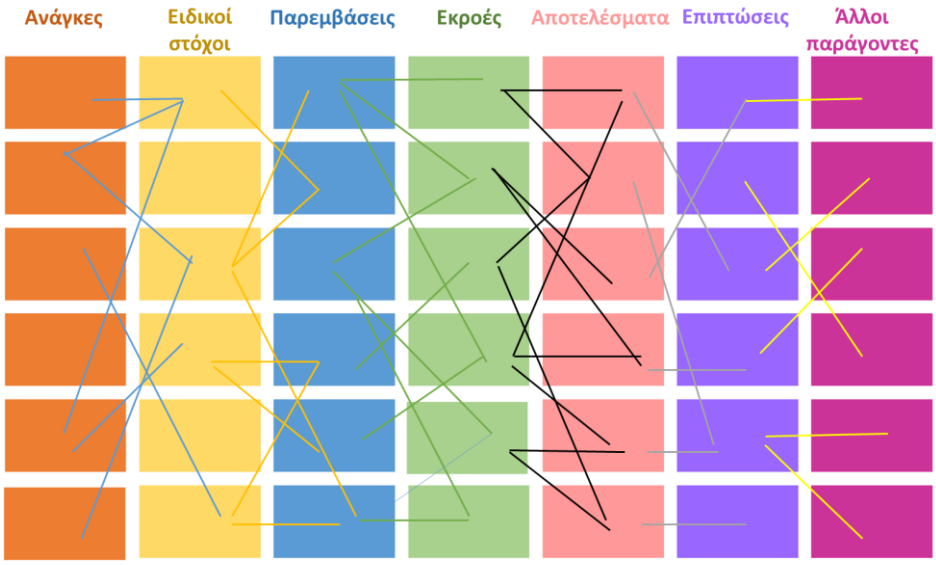
1. Ο προσδιορισμός ποσοτικοποιημένων δεικτών αποτελέσματος που να είναι σαφείς και να συνδέονται με τη στρατηγική και τους στόχους του Προγράμματος και να αποτυπώνουν τις επιδιωκόμενες αλλαγές, οι οποίες όμως μπορεί να οφείλονται και σε άλλους παράγοντες.
2. Η άμεση σύνδεση των δεικτών αποτελέσματος, ειδικά για δράσεις ΕΚΤ, με τους ειδικούς στόχους του Άξονα Προτεραιότητας.
3. Η άμεση συσχέτιση των ειδικών στόχων με τις δράσεις των Προγραμμάτων.
4. Η απευθείας σύνδεση των δεικτών εκροών με τις επενδυτικές προτεραιότητες και τις δράσεις των Προγραμμάτων, έτσι ώστε να είναι απόλυτα σαφές ότι η υλοποίησή τους συνεισφέρει άμεσα στην επίτευξη των στόχων του κάθε δείκτη αποτελέσματος.
5. Η χρήση, πέραν των κοινών δεικτών, ειδικών δεικτών εκροών, ανά πρόγραμμα για την ποσοτικοποίηση των Αξόνων του Προγράμματος.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η λογική μίας παρέμβασης αποτελεί «τον εννοιολογικό σύνδεσμο μεταξύ των εισροών και των εκροών και κατά συνέπεια και των επιδράσεων στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο που έχουν οι εκροές αυτές». Συνεπώς το σημείο εκκίνησης οποιασδήποτε αξιολόγησης είναι η ανακατασκευή της λογικής παρέμβασης του προγράμματος, η ξεκάθαρη περιγραφή των στόχων που επιδιώκει να εξυπηρετήσει και η σύνδεσή τους με δείκτες, οι οποίοι επιτρέπουν την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και απόδοσης.

Για την αποτύπωση αυτών των συσχετίσεων, χρησιμοποιούνται οι πίνακες λογικού πλαισίου και τα λογικά διαγράμματα. Οι πίνακες λογικού πλαισίου, συσχετίζουν τις παρεμβάσεις με συγκεκριμένους στόχους και δείκτες, βάση αρχικών υποθέσεων, αποτυπώνοντας γραμμικές αιτιώδεις σχέσεις. Με τους πίνακες λογικού πλαισίου, η στρατηγική δομείται από κάτω προς τα πάνω, ενώ αποδίδεται η ισχύς και ένταση των αλληλοσυσχετίσεων μεταξύ τους.

Λογική παρέμβασης	Δείκτες (αντικειμενικά επαληθεύσιμοι)	Πηγή εξακρίβωσης	Βασικές προϋποθέσεις
Εισροές	Αποτύπωση εισροών	Δεδομένα σε επίπεδο έργου	Προκαταρκτικές, όπως περιγράφονται κατά το σχεδιασμό
Εκροές	Δείκτες για την ποσοτικοποίηση των εκροών	Δεδομένα σε επίπεδο έργου	Ποιότητα και πληρότητα εισροών
Αποτελέσματα	Ποιοτικά και ποσοτικά	Δεδομένα σε επίπεδο έργου	Συνάρτηση των εκροών
Επιπτώσεις	Ποιοτικά και ποσοτικά	Δεδομένα – στοιχεία – δείκτες εκτός προγράμματος	Συνάρτηση των αποτελεσμάτων και άλλων παραγόντων
Ειδικοί στόχοι	Μέτρηση επιτευγμάτων και επίτευξης συγκεκριμένων στόχων	Δεδομένα – στοιχεία – δείκτες εκτός προγράμματος	Συνάρτηση των αποτελεσμάτων
Γενικοί στόχοι	Μέτρηση επιτευγμάτων (ποιοτικά ποσοτικά και με βάση το χρονοδιάγραμμα)	Δεδομένα – στοιχεία – δείκτες εκτός προγράμματος	Επίτευξη των επιμέρους στόχων
Ανάγκες	Βαθμός κάλυψης αναγκών	Δεδομένα – στοιχεία – δείκτες εκτός προγράμματος	Συνάρτηση των αποτελεσμάτων και της επίτευξης των επιμέρους στόχων

Τα λογικά διαγράμματα, αποτυπώνουν πιο σύνθετες διασυνδέσεις και αλληλεπιδράσεις. Για παράδειγμα μία επίδραση μπορεί να είναι συνέπεια πολλών αποτελεσμάτων και εκροών.



☞ **Μήτρες Συνάφειας – Συνεργιών**

Στη διαδικασία της αξιολόγησης χρησιμοποιούνται κατά κόρον οι Μήτρες Συνάφειας – Συνεργιών οι οποίες επιτρέπουν την εκτίμηση της συνέπειας / συνέργειας του εξεταζόμενου θέματος που εξειδικεύεται στις γραμμές της μήτρας, ως προς συγκεκριμένα πεδία τα οποία αναλύονται στις στήλες της.

Μήτρα Συνάφειας							
Θέμα	**Ειδικοί στόχοι**	**Πεδίο**					**Βαθμός συνάφειας**
		Π1	**Π2**	**Π3**	**….**	**Πν**	
Θ.1	Θ.1.1	√	√		√		3
	Θ.1.2		√			√	2
Θ.2	Θ.2.1	√					1
	Θ.2.2			√		√	2
	Θ.2.3	√	√				2
…….	…….						0
Θ.ν	Θ.ν.1						0
	Θ.ν.2	√	√	√			3
	Σύνολο	**4**	**4**	**2**	**1**	**2**	

Τα οριζόντια σύνολα αποτυπώνουν τη σωρευτική επίδραση που έχει κάθε θέμα στην ικανοποίηση των πεδίων, ενώ τα κατακόρυφα σύνολα προσδιορίζουν το πλήθος των θεμάτων που συμβάλλουν στην ικανοποίηση των πεδίων. Αθροίζοντας, τις επιμέρους τιμές κάθε στήλης και διαιρώντας με το άθροισμα της μέγιστης τιμής συνάφειας των θεμάτων, διαμορφώνεται η οριστική τιμή ως προς την πραγματική συνάφεια του εξεταζόμενου θέματος με τα επιμέρους πεδία.

2: πολύ θετική συνέργεια
1: θετική συνέργεια
0: απουσία συνέργειας
-1: αρνητική συνέργεια
-2: πολύ αρνητική συνέργεια

Αντίστοιχες μήτρες συνέργειας, δομούνται με τη χρήση βαθμολόγησης 5βάθμιας κλίμακας, ως ακολούθως, όπως φαίνεται στο παρακάτω υπόδειγμα:

Μήτρα Εσωτερικής Συνάφειας									
Γενικοί στόχοι	**Ειδικοί στόχοι**	**Γενικοί στόχοι**							
		Γ.Σ.1		**Γ.Σ.2**			**…….**	**Γ.Σ.ν**	
		Ε.Σ.1.1	**Ε.Σ.1.2**	**Ε.Σ.2.1**	**Ε.Σ.2.2**	**Ε.Ε.2.3**	**…….**	**Ε.Σ.ν.1**	**Ε.Σ.ν.2**
Γ.Σ.1	Ε.Σ.1.1			2	1	1	2		
	Ε.Σ.1.2			-1	-1				1
Γ.Σ.2	Ε.Σ.2.1				2	1	1	2	
	Ε.Σ.2.2	1	2	2				2	1
	Ε.Ε.2.3						-1		
…….	…….		2			2			2
Γ.Σ.ν	Ε.Σ.ν.1	-1		1	2	1			
	Ε.Σ.ν.2		1	1			1		

Στη συνέχεια, της βαθμολόγησης υπολογίζεται ο συντελεστής θετικών και αρνητικών συνεργειών, βάσει των ακόλουθων τύπων υπολογισμού:

Συντελεστής θετικών συνεργειών

$$\text{ΣΘΣ} = \frac{\text{Sum+}}{\text{(N+)*2}}$$

Συντελεστής αρνητικών συνεργειών

$$\text{ΣΑΣ} = \frac{\text{Sum-}}{\text{(N-)*2}}$$

όπου,

Sum+ είναι το άθροισμα των θετικών κελιών

Sum- είναι το άθροισμα των αρνητικών κελιών

N+ είναι το πλήθος των θετικών κελιών

N- είναι το πλήθος των αρνητικών κελιών

Τα αποτελέσματα της όλης διαδικασίας, δομούνται σε πινακοποιημένη μορφή, ως ακολούθως:

Αποτελέσματα Μέτρησης Εσωτερικής Συνάφειας Συστημικής Παρέμβασης ΧΧ						
	Sum+	**Sum-**	**N+**	**N-**	**ΣΘΣ**	**ΣΘΣ**
Ε.Σ.1.1						
Ε.Σ.1.2						
Γ.Σ.1						
Ε.Σ.2.1						
Ε.Σ.2.2						
Γ.Σ.2						
…….						
Ε.Σ.ν.1						
Ε.Σ.ν.2						
Γ.Σ.ν						

☞ **Δημιουργία και μέτρηση δεικτών**

Στο πλαίσιο του έργου είναι πιθανό να προταθεί η δημιουργία νέων δεικτών, είτε για την αποτίμηση των επιμέρους δράσεων όσο ενδεχομένως και για την αποτίμηση της επίδρασης των δράσεων στην οικονομία η σε συγκεκριμένους κλάδους, είτε γιατί απαιτούνται ειδικοί δείκτες εκροών ή αποτελεσμάτων (output or result programme specific) στην περίπτωση που οι κοινοί είναι ανεπαρκείς (''where relevant…'', σύμφωνα με τους Κανονισμούς).

Για τη δημιουργία των δεικτών, ο Σύμβουλος, θα ακολουθήσει δύο ομάδες κριτηρίων. Η πρώτη ομάδα περιλαμβάνει κριτήρια που σχετίζονται με το περιεχόμενο του δείκτη (που συνήθως στη διεθνή βιβλιογραφία ονομάζονται «SMART») και ορίζονται συνοπτικά ως ακολούθως:

- Συγκεκριμένος (Specific): Ο δείκτης μετρά την ουσία του επιθυμητού αποτελέσματος καθώς συνδέεται άμεσα και ξεκάθαρα με την επίτευξη ενός και μόνο συγκεκριμένου στόχου.
- Μετρήσιμος (Measurable): Υπάρχουν πρακτικοί τρόποι για τη μέτρηση του δείκτη.
- Συνδεδεμένος με συγκεκριμένα φαινόμενα (Action-oriented): Ο δείκτης μπορεί να συνδεθεί με αλλαγές οι οποίες προκαλούνται από τα συγκεκριμένα φαινόμενα τα οποία θέλουμε να παρακολουθήσουμε.
- Κατάλληλος (Relevant): Ο δείκτης είναι κατάλληλος (ή σχετικός) για την εξαγωγή πολιτικών συμπερασμάτων.
- Χρονικά προσδιορίσιμος (Time Related): Ο δείκτης μεταβάλλεται με το χρόνο με τρόπο που επιτρέπει την παρακολούθηση της χρονικής εξέλιξης του φαινομένου.

Η δεύτερη ομάδα κριτηρίων περιλαμβάνει κριτήρια που συνδέονται με τη διαδικασία και μεθοδολογία μέτρησης και τεκμηρίωσης του δείκτη. Τα κριτήρια αυτά είναι:

- Κανόνες ηθικής: Η διαδικασία συλλογής και επεξεργασίας ακολουθεί τους κανόνες ηθικής π.χ. εξασφάλιση της προστασίας ευαίσθητων δεδομένων.
- Μεθοδολογική ορθότητα: Η εννοιολογική και μεθοδολογική βάση ακολουθεί διεθνή πρότυπα, κανόνες και συμφωνημένες πρακτικές.
- Ακρίβεια και αξιοπιστία: Οι πηγές άντλησης δεδομένων είναι σαφώς προσδιορισμένες και επαρκείς ως προς τις απαιτήσεις του δείκτη.
- Εφικτότητα: Το κόστος συλλογής στοιχείων είναι μέσα στα όρια του διαθέσιμου προϋπολογισμού.
- Τεκμηρίωση: Τα στοιχεία του δείκτη παρουσιάζονται με τρόπο κατανοητό για τους χρήστες και έχουν αναπτυχθεί τα απαραίτητα μετα-δεδομένα.

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να τονιστεί ότι ο Σύμβουλος διαθέτει στελέχη με μεγάλη εμπειρία στο σχεδιασμό πλαισίου μέτρησης δεικτών, στη δημιουργία σύνθετων δεικτών αξιολόγησης, αλγόριθμων υπολογισμού τους, καθώς και του μεθοδολογικού πλαισίου μέτρησής τους.

☞ **Επεξεργασία και ανάλυση των ποσοτικών δεδομένων – υπολογισμός δεικτών**

Η στατιστική ανάλυση αριθμητικών δεδομένων αφορά τα στοιχεία τα οποία θα συλλεχθούν από διάφορες πηγές (πχ. ΕΛ.ΣΤΑΤ. Eurostat, Ο.Ο.Σ.Α, κλπ.). Η στατιστική ανάλυση περιλαμβάνει:

(α) την κατάλληλη πινακοποίηση των στοιχείων

(β) τις αναγκαίες κατά περίπτωση επαληθεύσεις

(γ) την πιθανή διασταύρωση δεδομένων

(γ) την διαγραμματική απεικόνιση των δεδομένων

☞ **Ανάλυση επιπτώσεων (Impact analysis)**

Σε κάθε δραστηριότητα αξιολόγησης είναι σημαντική η εξέταση και η ανάλυση των επιπτώσεων που έχουν οι διορθωτικές ενέργειες και οι παρεμβάσεις. Κατά συνέπεια, είναι σημαντικό ένας σύμβουλος να διαθέτει συγκεκριμένους μηχανισμούς και εργαλεία για να μπορεί να αντιλαμβάνεται τις επιπτώσεις των παρεμβάσεων πάνω στους εξυπηρετούμενους, τα συστήματα και στους μηχανισμούς λειτουργιών που διαθέτει. Μέσω της Ανάλυσης των Επιπτώσεων των δραστηριοτήτων, ο σύμβουλος επιτυγχάνει την πλήρη κατανόηση και πρόβλεψη απωλειών και άλλων ανεπιθύμητων αποτελεσμάτων.

Σύμφωνα με την Ανάλυση Επιπτώσεων, αναλύονται οι ακόλουθες μορφές επιπτώσεων που μπορούν να προκύψουν από μια σειρά αλλαγών:

- Οι **Άμεσες Επιπτώσεις** (Direct Impacts), αφορούν τις συνέπειες από την αρχική αλλαγή.
- Οι **Έμμεσες Επιπτώσεις** (Indirect Impacts), αφορούν τις συνέπειες στους άλλους τομείς που συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με τον τομέα που έγινε η αρχική αλλαγή.
- Οι **Παρακινούμενες Επιπτώσεις** (Induced Impacts), που δημιουργούνται από την γενική αλλαγή στον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί ο οργανισμός και συναναστρέφεται με τους χρήστες των υπηρεσιών του.

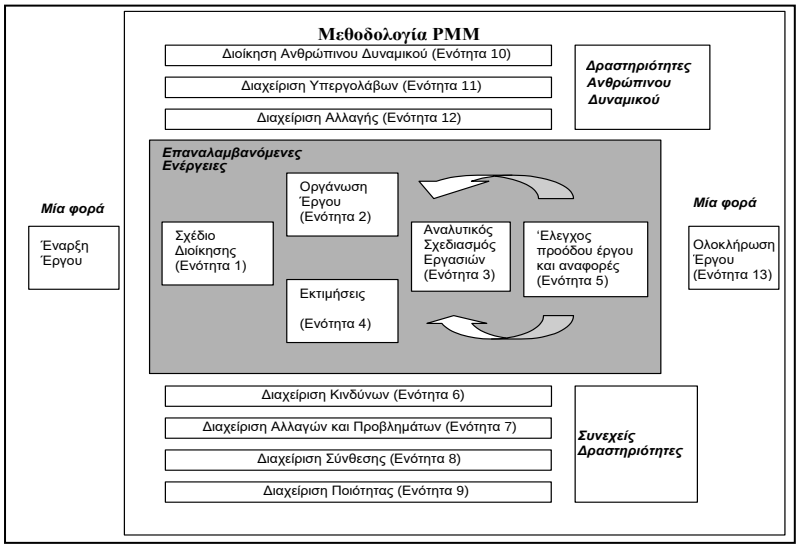
Β.3.3 Γενικές Μεθοδολογίες Οργάνωσης και Υποστήριξης

☞ **Project Management (PMM)**

Για τη διοίκηση του έργου θα χρησιμοποιηθεί η μεθοδολογία Project Management (PMM) του Αναδόχου. Η μεθοδολογία PMM, έχει παγκοσμίως καταξιωθεί στη διαχείριση έργων, διατηρώντας την ακεραιότητα και συνοχή των απαιτουμένων πληροφοριών, τόσο σε κάθε Φάση υλοποίησης, όσο και στο σύνολο του Έργου. Η PMM στη γενική της μορφή ορίζει και υποστηρίζει αποτελεσματικά τις ακόλουθες ξεχωριστές δραστηριότητες ή λειτουργίες διοίκησης ενός Έργου:

- Το σχέδιο διοίκησης (the management plan)
- Την οργάνωση του Έργου (project organization)
- Τον αναλυτικό σχεδιασμό εργασιών (detail work planning)
- Τις εκτιμήσεις (estimating)
- Τον έλεγχο προόδου Έργου και τις αναφορές (project control and reporting)
- Τη διαχείριση των κινδύνων (risk management)
- Τη διαχείριση αλλαγών και προβλημάτων (change and issue management)
- Τη διαχείριση της σύνθεσης (configuration management)
- Τη διαχείριση της ποιότητας (quality management)
- Τη διοίκηση του ανθρώπινου δυναμικού (managing project staff)
- Τη διαχείριση των υπεργολάβων (subcontractor management)
- Τη διαχείριση της αλλαγής (managing the change)
- Την ολοκλήρωση του Έργου (project completion)

Ο τρόπος με τον οποίο οι δραστηριότητες αυτές εξαρτώνται η μία από την άλλη, παρουσιάζεται στο διάγραμμα που ακολουθεί:



☞ **Διαχείριση Κινδύνων**

Η πρόβλεψη των κινδύνων που πιθανόν να παρουσιασθούν στη πορεία του Έργου καθώς και η αντιμετώπισή τους, αποτελεί κατά κύριο λόγο ευθύνη του Αναδόχου. Πολλοί από αυτούς του πιθανούς κινδύνους είναι γνωστοί από σήμερα στη συγκεκριμένη περίπτωση, τόσο από γνώση του ίδιου του Φορέα, όσο και από τη γενικότερη εμπειρία παρόμοιων Έργων. Η εξειδίκευση, όμως, αυτών των κινδύνων, η ανάλυσή τους στα επιμέρους στοιχεία που τους συνιστούν, η ρεαλιστική εκτίμηση του μεγέθους τους και της πιθανότητας εμφάνισής τους και τέλος η εκτίμηση των συνεπειών τους, περιλαμβάνονται μεταξύ των πρώτων δραστηριοτήτων του Αναδόχου, μετά την ανάληψη του έργου. Εκείνο που κατά την αντίληψή μας έχει τη μεγαλύτερη σημασία είναι ο τρόπος διαχείρισης αυτών των κινδύνων, σε όλη τη διάρκεια του Έργου, που διασφαλίζει ότι θα εντοπισθούν έγκαιρα και θα αντιμετωπισθούν κατάλληλα. Σημειώνεται ότι αυτά, τα άγνωστα σήμερα προβλήματα, πιθανόν να είναι τα περισσότερα και πλέον σοβαρά στη διάρκεια του έργου. Συνεπώς, η έμφαση πρέπει να δοθεί στη μεθοδολογική αντιμετώπιση και αυτής της πτυχής του έργου.

Ο Ανάδοχος θα χρησιμοποιήσει συγκεκριμένη μεθοδολογία για τον έλεγχο και την αντιμετώπιση των κινδύνων, με βάση την εμπειρία των στελεχών του σε διάφορα έργα.

☞ **Διασφάλισης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών**

Η διασφάλιση της ποιότητας της υλοποίησης και των αποτελεσμάτων του Έργου περιλαμβάνει το σύνολο των διεργασιών που είναι απαραίτητες, ώστε να επιβεβαιώνεται ότι το έργο του Συμβούλου καλύπτει τις ανάγκες για τις οποίες αναλήφθηκε. Αποτελεί ένα ολοκληρωμένο σύστημα, το Σύστημα Διαχείρισης της Ποιότητας (ΣΔΠ) του Έργου (Project Quality Management System), το οποίο Έργου περιλαμβάνει όλες τις δραστηριότητες διαχείρισης του Έργου, που καθορίζουν την πολιτική ποιότητας, τους στόχους και τις υπευθυνότητες. Οι κύριες δραστηριότητες διασφάλισης της ποιότητας του Έργου περιλαμβάνουν:

- Το Σχεδιασμό της Ποιότητας: αναγνώριση των προτύπων ποιότητας τα οποία είναι σχετικά με το Έργο (π.χ. απαιτήσεις της σύμβασης κ.α.), και καθορισμός του τρόπου με τον οποίο ικανοποιούνται.
- Τη Διαχείριση της Ποιότητας: συστηματική αξιολόγηση της συνολικής απόδοσης του Έργου ώστε να παρέχεται εμπιστοσύνη ότι το Έργο ικανοποιεί τα σχετικά προς αυτό πρότυπα ποιότητας.
- Τον Έλεγχο της Ποιότητας: παρακολούθηση των επιμέρους αποτελεσμάτων του Έργου (παραδοτέων) ώστε να αναγνωρίζεται εάν αυτά συμμορφώνονται με τα σχετικά πρότυπα ποιότητας.

Η προσέγγιση στη διασφάλιση της ποιότητας του Έργου, είναι κατά βάση σύμφωνη με τις απαιτήσεις της σειράς των προτύπων ISO 9000, 9001 και ενσωματώνει τις γενικές αρχές τις Διοίκησης Ολικής Ποιότητας (Management), καθώς και της Συνεχούς Βελτίωσης.

Η διασφάλιση της ποιότητας του Έργου αφορά δύο βασικές διαστάσεις:

- τη διαχείριση του Έργου και

- το προϊόν του Έργου, δηλαδή τα παραδοτέα, δεομένου ότι η επιτυχής ικανοποίηση των απαιτήσεων ποιότητας κάθε μιας από τις προαναφερόμενες διαστάσεις έχει αρνητικές συνέπειες στην ομαλή και επιτυχή υλοποίηση του Έργου.

Επίσης, κρίσιμη παράμετρος στη διασφάλιση της ποιότητας ενός Έργου είναι η ανάγκη «μετάφρασης» των γενικότερων αναγκών που οδήγησαν στην «ύπαρξη» του Έργου, σε συγκεκριμένες προδιαγραφές των παραδοτέων του, ώστε να εξασφαλίζεται η ακριβής κάλυψη των αναγκών αυτών.

Γ. Πρόγραμμα εργασίας

Γ.1 Σύνοψη προγράμματος εργασίας και επιμέρους σταδίων υλοποίησης του έργου

Η ορθή και ολοκληρωμένη προσέγγιση του Έργου, συνίσταται στην υλοποίηση τεσσάρων διακριτών Πακέτων Εργασίας και των ενεργειών που αυτές περιλαμβάνουν. Παρακάτω, ο Ανάδοχος επιχειρεί να δώσει μια αναλυτική περιγραφή των ενεργειών που υπάγονται σε κάθε μία από τις εργασίες των ενοτήτων. Προϊόντα κάθε ενότητας αποτελούν τα σχετικά παραδοτέα, των οποίων η περιγραφή και ο χρόνος παράδοσης αναλύονται σε επόμενη ενότητα.

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	
ΕΝΟΤΗΤΕΣ	**ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ**
Πακέτο Εργασίας 1: **Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης**	**Εργασία 1.1: Διαχείριση και παρακολούθηση του έργου (Project Management)**
	Ενέργεια 1.1.1: Συντονισμός των εργασιών της ομάδας έργου
	Ενέργεια 1.1.2: Διασφάλιση της ποιότητας της υλοποίησης του έργου
	Ενέργεια 1.1.3. Διαχείριση κινδύνων
	Εργασία 1.2: Εξειδίκευση μεθοδολογικού πλαισίου του έργου & εργαλείων αξιολόγησης
	Ενέργεια 1.2.1: Επισκόπηση και εξειδίκευση των απαιτήσεων του έργου
	Ενέργεια 1.2.2: Εξειδίκευση κριτηρίων αξιολόγησης
	Ενέργεια 1.2.3: Εξειδίκευση της μεθοδολογίας αξιολόγησης
Πακέτο Εργασίας 2: **Συλλογή και επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων**	**Εργασία 2.1: Συλλογή και ανάλυση δευτερογενών δεδομένων.**
	Ενέργεια 2.1.1: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από την αναθέτουσα Αρχή
	Ενέργεια 2.1.2: Διενέργεια τεχνικών συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και τους επισπεύδοντες / επιτελικούς φορείς των συστημικών παρεμβάσεων
	Ενέργεια 2.1.3: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από άλλες πηγές
	Ενέργεια 2.1.4: Επεξεργασία δευτερογενών δεδομένων
	Εργασία 2.2: Συλλογή και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων
	Ενέργεια 2.2.1: Διεξαγωγή ποιοτικών ερευνών
	Ενέργεια 2.2.2: Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων
Πακέτο Εργασίας 3: **Εκ των υστέρων (ex post) αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013**	**Εργασία 3.1: Εκ των υστέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων**
	Ενέργεια 3.1.1: Αξιολόγηση της συνάφειας του προγραμματικού σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων
	Ενέργεια 3.1.2: Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της κάθε παρέμβασης, σε σχέση με τους στόχους που είχαν τεθεί και κριτική ανάλυση του βαθμού επίτευξης των στόχων από άποψη ποσοτική, ποιοτική και χρονική
	Ενέργεια 3.1.3: Αξιολόγηση της αποδοτικότητας των παρεμβάσεων και ειδικότερα των χρηματοδοτικών κατανομών (καταλληλότητα, ρεαλιστικότητα, επάρκεια πόρων, σχέση κόστους – οφέλους)
	Ενέργεια 3.1.4: Αξιολόγηση των επιπτώσεων των παρεμβάσεων, καθώς και της προστιθέμενης αξίας
	Ενέργεια 3.1.5: Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης διαχείρισης και

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	
ΕΝΟΤΗΤΕΣ	**ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ**
	ελέγχου της παρέμβασης
	Εργασία 3.2: Παρουσίαση αποτελεσμάτων εκ των υστέρων αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων
	Ενέργεια 3.2.1: Εκπόνηση έκθεσης αξιολόγησης (ex post) των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013
Πακέτο Εργασίας 4: **Εκ των προτέρων (ex ante) αξιολόγηση - ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 / Τελική έκθεση αξιολόγησης**	**Εργασία 4.1: Εκ των προτέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων**
	Ενέργεια 4.1.1: Αξιολόγηση της Στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων
	Ενέργεια 4.1.2: Αξιολόγηση του συστήματος δεικτών, του συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης
	Ενέργεια 4.1.3: Αξιολόγηση της συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών
	Ενέργεια 4.1.4: Αξιολόγηση της συνεισφοράς του Προγράμματος στη στρατηγική "Ευρώπη 2020"
	Ενέργεια 4.1.5: Εκτίμηση των επιπτώσεων της στρατηγικής των παρεμβάσεων
	Εργασία 4.2: Διεξαγωγή expert panel και σύνταξη τελικής έκθεσης αξιολόγησης
	Ενέργεια 4.2.1: Διεξαγωγή Expert panel
	Ενέργεια 4.2.2: Εκπόνηση Τελικής έκθεσης αξιολόγησης

Γ.2 Αναλυτική περιγραφή των εργασιών του προγράμματος εργασίας

Πακέτο Εργασίας 1: Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης

Εργασία 1.1: Διαχείριση και παρακολούθηση του έργου (Project Management)

Σκοπός της Εργασίας 1.1 είναι η διασφάλιση της επιτυχούς ολοκλήρωσης του έργου με την εφαρμογή των απαιτούμενων διαδικασιών διαχείρισης έργου (project management) και ιδιαίτερα το συντονισμό των μελών της ομάδας έργου, την αντιμετώπιση προβλημάτων, τη διασφάλιση της ποιότητας, αλλά και την προσαρμογή του έργου της αξιολόγησης στις ειδικές απαιτήσεις και ιδιαιτερότητες του παρόντος έργου.

1.1.1 Συντονισμός των εργασιών της ομάδας έργου

Ο συντονισμός των εργασιών αποτελεί ζήτημα καίριας σημασίας προκειμένου να εξασφαλιστεί η ομαλή διεξαγωγή του Έργου και η λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα των επιμέρους τμημάτων εργασίας. Δεδομένου ότι, το Έργο είναι πολυδιάστατο, η επιτυχία του κρίνεται σε μεγάλο βαθμό από το σωστό συντονισμό των μερών και την καταλληλόλητα της ηγεσία της ομάδας. Προκειμένου να εξασφαλιστεί σωστός συντονισμός των εργασιών, κρίνεται απαραίτητη μια σειρά από υποενέργειες που περιλαμβάνει:

- Οριστικοποίηση του προτεινόμενου Σχήματος Διοίκησης του Έργου, όπως αυτό ορίζεται από το Σύστημα Οργάνωσης και Διοίκησης του Αναδόχου και αναλυτική περιγραφή των ρόλων των εμπλεκομένων μερών.
- Οριστικοποίηση της ατζέντας των δραστηριοτήτων και ενεργειών, με επισήμανση των προτεραιοτήτων - κινδύνων & τον επιμερισμό αρμοδιοτήτων στην διαδικασία λήψης αποφάσεων
- Αναλυτικό χρονοπρογραμματισμό του έργου και εξειδίκευση των ρόλων και των αρμοδιοτήτων των μελών της Ομάδας έργου, βάσει του οργανογράμματος και χρονοδιαγράμματος.
- Οριστικοποίηση των απαιτήσεων εσωτερικής και εξωτερικής επικοινωνίας και τεκμηρίωσης, των χρησιμοποιούμενων εντύπων, άλλα και εργαλείων για την ανταλλαγή της πληροφορίας.
- Διεξαγωγή συσκέψεων μεταξύ των εμπλεκόμενων στελεχών του Συμβούλου και της Αναθέτουσας Αρχής, όπου τίθενται το γενικότερο πλαίσιο συνεργασίας και τα βασικά ζητήματα που αφορούν στο συντονισμό, στη διασφάλιση ποιότητας και στον τρόπο διαχείρισης των κινδύνων.
- Προσδιορισμό του χρόνου και χώρου των τακτικών συναντήσεων των στελεχών και ομάδων εργασίας και της χρήσης εναλλακτικών μέσων επικοινωνίας και διαβούλευσης.
- Συνεχή παρακολούθηση της εξέλιξης της πορείας του έργου και επανασχεδιασμό ενεργειών για την εύρυθμη και απρόσκοπτη υλοποίηση των επιμέρους εργασιών τους.

1.1.2 Διασφάλιση της ποιότητας υλοποίησης του έργου

Η διασφάλιση της ποιότητας του έργου, περιλαμβάνει σειρά υποενεργειών και μέτρων που προβλέπεται να εφαρμόζονται τμηματικά στα διάφορα στάδια υλοποίησης των Ενοτήτων του Έργου. Οι υποενέργειες αυτές, εντάσσονται σε πλάνο και αφορούν τόσο στον καθορισμό των διαδικασιών, προτύπων, μεθοδολογιών και επιστημονικών εργαλείων, όσο και στον έλεγχο της εφαρμογής αυτών και στην αξιολόγηση των τελικών αποτελεσμάτων τους.

Ο Υπεύθυνος Διασφάλισης Ποιότητας, που έχει οριστεί για το λόγο αυτό, έχει την τεχνογνωσία για τη διεξαγωγή ποιοτικού ελέγχου και την αποτίμηση της καταλληλόλητας και επάρκειας των χρησιμοποιούμενων μέσων και των αρχών που θα εφαρμοστούν, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί το βέλτιστο αποτέλεσμα, είτε αυτό είναι διαδικασία ή τελικό προϊόν.

Οι διαδικασίες που περιλαμβάνει η ενέργεια της διασφάλισης ποιότητας μπορούν να συνοψιστούν στις παρακάτω:

- Καθορισμό των σταδίων ελέγχου και εποπτείας, του τρόπου διεξαγωγής αυτών και της περιοδικότητάς τους.
- Τυποποίηση του τρόπου επίβλεψης των εργασιών, με χρήση φόρμας προόδου.
- Σχεδιασμό, ανάπτυξη και εφαρμογή των διαδικασιών, προτύπων και οδηγιών που καθορίζουν με σαφήνεια τις προβλεπόμενες ενέργειες- απαιτήσεις σε όλες τις φάσεις εκτέλεσης του έργου
- Ανάπτυξη και προτυποποίηση σχεδίου αξιολόγησης των διαδικασιών που εφαρμόζονται, καθώς και των παραχθέντων προϊόντων.

1.1.3 Διαχείριση κινδύνων

Σκοπός της παρούσας ενέργειας είναι αφενός ο καθορισμός πλάνου διαχείρισης κινδύνων και αφετέρου η διαχείρισή τους, στην περίπτωση που παρουσιαστούν, προκειμένου να διασφαλιστεί στο μέγιστο βαθμό αφενός η ομαλή διεξαγωγή των επιμέρους ενεργειών του αναδόχου, σύμφωνα με τον αρχικό προγραμματισμό και αφετέρου η απρόσκοπτη υλοποίηση του έργου.

Για την εκπόνηση του πλάνου διαχείρισης κινδύνων θα πραγματοποιηθούν τα ακόλουθα:

- Εντοπισμός των τυχόν κινδύνων και προβλημάτων για κάθε στάδιο υλοποίησης, καθώς και των εμπλεκόμενων φορέων που συντελούν στην εμφάνισή τους.
- Υπολογισμός της πιθανότητας, και του βαθμού επίδρασης κάθε ενδεχόμενου κινδύνου και ιεράρχηση των κινδύνων βάσει της ανάλυσης υψηλής και χαμηλής επίδρασης (high and low impact).
- Προσδιορισμός των βέλτιστων πρακτικών αποφυγής, αντιμετώπισης ή μετατόπισης των κινδύνων, των χρησιμοποιούμενων μέσων (διαθεσιμότητα εναλλακτικών πηγών) και του κόστους αυτών.
- Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των μεθόδων αντιμετώπισης κινδύνων και του τελικού αποτελέσματος αυτών, εφαρμόζοντας τα κριτήρια και εργαλεία της μεθοδολογίας του ποιοτικού ελέγχου.

Η διαχείριση των κινδύνων θα ξεκινάει με έλεγχο και αξιολόγηση του τύπου του κινδύνου ή προβλήματος που έχει προκύψει, βάσει του Πλάνου Διαχείρισης Κινδύνων. Κάθε φορά, θα επιλέγεται και εφαρμόζεται ο προτεινόμενος τρόπος αντιμετώπισης ή αποφυγής του κινδύνου/ προβλήματος, με την χρήση των προτεινόμενων από το Πλάνο μέσων και μηχανισμών αντιμετώπισης. Η επίλυση των προβλημάτων προϋποθέτει σε πολλές περιπτώσεις διαμεσολάβηση της Αναθέτουσας Αρχής. Σε κάθε περίπτωση, θα ακολουθεί αποτίμηση της μεθόδου αντιμετώπισης και της αποτελεσματικότητάς της σε σχέση με τους επιδιωκόμενους από τη διακήρυξη γενικούς και ειδικούς στόχους του Έργου.

Σε περίπτωση ανεπιτυχούς διαχείρισης του προβλήματος, θα επιχειρείται η εκ νέου αντιμετώπισή του κατόπιν διαβούλευσης των Υπεύθυνων Έργου και Υπεύθυνων της Ενότητας στην οποία το πρόβλημα έχει προκύψει. Ακολούθως, θα αναθεωρείται το Πλάνο Διαχείρισης Κινδύνου και θα γίνεται αναφορά των βέλτιστων πρακτικών αντιμετώπισης για τον συγκεκριμένο τύπο κινδύνου/ προβλήματος.

Εργασία 1.2: Εξειδίκευση μεθοδολογικού πλαισίου του έργου & εργαλείων αξιολόγησης

Στόχος της εργασίας είναι η εξειδίκευση του μεθοδολογικού πλαισίου της αξιολογικής διαδικασίας των συστημικών παρεμβάσεων και πιο συγκεκριμένα, ο καθορισμός των αξιολογικών ερωτημάτων, η εξειδίκευση των κριτηρίων αξιολόγησης, των εργαλείων, της μεθοδολογίας εφαρμογής κάθε εργαλείου και των εργασιών για τη συλλογή, έλεγχο, επεξεργασία και την ανάλυση των απαιτούμενων πληροφοριών που θα αξιοποιηθούν για την επιτυχή υλοποίηση του έργου. Η εργασία αυτή αποτυπώνεται στο παρόν 1^{ο} παραδοτέο του έργου.

Πακέτο Εργασίας 2: Συλλογή & επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων

Εργασία 2.1: Συλλογή και ανάλυση δευτερογενών δεδομένων

Στόχος της εργασίας είναι η συλλογή δευτερογενών δεδομένων για την εκτίμηση των προβλεπόμενων δεικτών και την «απάντηση», σε επόμενη φάση, μέρους των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τέθηκαν:

Α) για την εκ των υστέρων αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013, όπως αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013» και ειδικότερα στους Άξονες Προτεραιότητας 1, 2 και 3, και

Β) για τη εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, στο πλαίσιο του ΑΠ 1.

2.1.1 Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από την Αναθέτουσα Αρχή

Με τη συγκεκριμένη ενέργεια εργασιών, επιδιώκεται να συλλεχθούν στοιχεία που αφορούν αφενός στη μέτρηση των εκροών και αποτελεσμάτων των συστημικών παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν την προγραμματική περίοδο 2007-2013 και αφετέρου στην κατανόηση του προγραμματικού σχεδιασμού των παρεμβάσεων και των σχεδίων δράσης τους, στη νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020.

Η πρώτη κατηγορία στοιχείων θα συμβάλλει στην εκτίμηση και την «απάντηση» αρκετών εκ των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τίθενται στη φάση της εκ των υστέρων αξιολόγησης. Σύμφωνα με το τεύχος της διακήρυξης, η καταγραφή της πορείας υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων στο ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013 έχει ήδη πραγματοποιηθεί από την αρμόδια υπηρεσία του Υπ. Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, την Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού», και θα αποτελέσει σημείο εκκίνησης για τον Αξιολογητή.

Τα έγγραφα που θα μελετηθούν σε αυτή την κατηγορία, αφορούν μεταξύ άλλων τα εξής:

- Σχέδια Δράσης Συστημικών Παρεμβάσεων 2007-2013
- Απολογιστικές Εκθέσεις πεπραγμένων
- Αποφάσεις τις αναθέτουσας αρχής,
- Εκ των προτέρων και ενδιάμεσες αξιολογήσεις
- Υλικό τεκμηρίωσης, όπως επίσης και κάθε είδος πληροφορία που μπορεί να συμβάλλει στην αποτίμηση της υλοποίησης των σχεδίων δράσης συστημικών παρεμβάσεων, κλπ.

Η δεύτερη κατηγορία στοιχείων, θα χρησιμοποιηθεί για την εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων, στο πλαίσιο της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020 και του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, και αφορά:

- τα Σχέδια Δράσης των Συστημικών Παρεμβάσεων για την περίοδο 2014-2020 (όσα έχουν εγκριθεί ή/και υποβληθεί)
- την εξειδίκευση του Ε.Π. ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020
- την ετήσια έκθεση ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020
- κάθε άλλο στοιχείο που συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του προγραμματικού σχεδιασμού και των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της νέας προγραμματικής περιόδου, καθώς επίσης και τη διερεύνηση του γενικότερου πλαισίου πολιτικών και στρατηγικών στο οποίο εντάσσονται.

Για την υλοποίηση αυτής της ενέργειας, θα πραγματοποιηθούν μια σειρά συναντήσεων εργασίας στις οποίες θα συμμετάσχουν στελέχη της ομάδας έργου του Αναδόχου, όπως επίσης στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής και της Δομής Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού». Στόχος των συναντήσεων αυτών, θα αποτελέσει η συλλογή όλων των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν στην αποτίμηση της υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων, όσο και η διενέργεια μιας σειράς τεχνικών συζητήσεων που θα συμβάλλουν στην καλύτερη κατανόηση των επιδιωκόμενων και πραγματικών αποτελεσμάτων που παρήχθησαν κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, αλλά και των προκλήσεων / αναγκών και επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων που δρομολογούνται στο πλαίσιο της νέας προγραμματικής περιόδου.

2.1.2 Διενέργεια τεχνικών συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και τους επισπεύδοντες / επιτελικούς φορείς των συστημικών παρεμβάσεων

Η παρούσα ενέργεια, αφορά στη διενέργεια μιας σειράς τεχνικών συναντήσεων με όλους τους φορείς που σχετίζονται με το σχεδιασμό, υλοποίηση, παρακολούθηση και αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων. Ο στόχος αυτών των συναντήσεων είναι διττός και προσανατολίζεται στην καλύτερη κατανόηση όλων των πτυχών που διέπουν την εκ των υστέρων και την εκ των προτέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων.

Πιο συγκεκριμένα, σε ότι αφορά στην εκ των υστέρων αξιολόγηση στόχος είναι η σκιαγράφηση του περιβάλλοντος μέσα στο οποίο αυτές υλοποιήθηκαν και οι προκλήσεις / ανάγκες που είχαν να αντιμετωπίσουν, να συλλεχθούν ποιοτικές πληροφορίες που αφορούν στον τρόπο υλοποίησής τους και στις παραγόμενες από αυτές εκροές και αποτελέσματα και να διευκρινιστούν τυχόν ασαφή σημεία που αφορούν στην πορεία υλοποίησής τους και στα επιτεύγματα.

Σε ότι αφορά στην εκ των υστέρων αξιολόγηση, στόχος είναι να καταγραφεί με ακρίβεια η στρατηγική τους και οι προκλήσεις / ανάγκες που επιχειρούνται να αντιμετωπιστούν, καθώς και να προσδιοριστούν τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα και οι πιθανές επιπτώσεις που θα έχει η εφαρμογή τους στους τομείς της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας.

Για το σκοπό αυτό, να διενεργηθούν τεχνικές συναντήσεις, ενδεικτικά με τους ακόλουθους φορείς:

- Ειδική Υπηρεσία (ΕΥΣΥ) «Δομή Σχεδιασμού και Οργάνωσης της Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού», του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης»
- Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και άλλων Πόρων, του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
- Ειδική Υπηρεσία για την Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Ένταξη (ΚΕΚΟ)
- Επιτελικές Δομές ΕΣΠΑ, του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
- Μονάδα προγραμματισμού και αξιολόγησης της ΕΥΔ Ε.Π. ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ
- Μονάδες αξιολόγησης και έγκρισης, παρακολούθησης και διαχείρισης πράξεων της ΕΥΔ Ε.Π. ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ
- Δικαιούχους των Πράξεων (πχ. ΟΑΕΔ, ΕΙΕΑΔ, Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π., ΣΕΠΕ, κοινωνικούς εταίρους, ΕΣΑμεΑ, κλπ.)
- Κάθε άλλο φορέα που σχετίζεται με τις συστημικές παρεμβάσεις, όπως θα προκύψει από την ανάλυση των εμπλεκόμενων / ενδιαφερόμενων μερών, καθώς και μετά από υποδείξεις της Αναθέτουσας Αρχής.

2.1.3 Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από άλλες πηγές

Η ομάδα εργασίας παράλληλα με τις παραπάνω ενέργειες, θα ανατρέξει σε διάφορες πηγές συλλογής δευτερογενών δεδομένων με στόχο την αξιοποίηση του συνόλου των στοιχείων που σχετίζονται με άμεσο ή έμμεσο τρόπο με τις συστημικές παρεμβάσεις και που ενδέχεται να αξιοποιηθούν για οριζόντια αξιολόγηση ειδικών θεμάτων. Οι πηγές αυτές ενδεικτικά αφορούν:

- Βάσεις δεδομένων:
  - Ελληνική στατιστική αρχή
  - Eurostat
- Διεθνείς και εγχώριες πηγές:
  - Κείμενο ΕΣΠΑ 2007-2013
  - ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013
  - Εκ των προτέρων και η on going αξιολόγηση του ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013
  - Ετήσιες εκθέσεις Ε.Π. ΑΝΑΔ 2007-2013
  - Επικαιροποιημένες πολιτικές ΕΕ (πχ. Στρατηγικές Κατευθυντήριες Γραμμές της ΕΕ για την Πολιτική Συνοχής 2007-2013, Στρατηγική «Ευρώπη 2020») και αντίστοιχες εθνικές πολιτικές (πχ Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων 2005-2008 & 2008-2010)
  - εγκύκλιοι, νόμοι ή κανονιστικά κείμενα που συνδέονται με την υλοποίηση των συστημικών παρεμβάσεων, κλπ.
  - Κείμενο ΕΣΠΑ 2014-2020
  - Ε.Π. ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ

- Εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020
- Επικαιροποιημένες πολιτικές ΕΕ (πχ. Στρατηγική «Ευρώπη 2020») και αντίστοιχες εθνικές πολιτικές (πχ. Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων 2015)
- Ετήσια έκθεση ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020

2.1.4 Επεξεργασία δευτερογενών δεδομένων

Το υλικό των δευτερογενών δεδομένων που θα συγκεντρωθεί, θα ελεγχθεί και ταξινομηθεί, ανάλογα με τη συστημική παρέμβαση, αλλά και τη χρονική περίοδο στην οποία αναφέρεται. Εν συνεχεία, θα ψηφιοποιηθεί (ότι δεν είναι ήδη σε ηλεκτρονική μορφή) και θα καταχωρηθεί σε βάση δεδομένων στην οποία θα καταγράφεται επ' ακριβώς το περιεχόμενο και λέξεις κλειδιά όλου του διαθέσιμου υλικού, προκειμένου να διευκολύνει το έργο της αξιολογικής ομάδας. Ανάλογα με το κριτήριο και το ειδικό αξιολογικό ερώτημα, η ομάδα αξιολόγησης θα επεξεργάζεται τα αντίστοιχα διαθέσιμα δευτερογενή δεδομένα που χρειάζεται, προκειμένου να οδηγηθεί σε ποσοτικές ή περιγραφικές αναλύσεις τις οποίες θα συμπεριλαμβάνει στην εκάστοτε έκθεση αξιολόγησης (εκ των υστέρων ή εκ των προτέρων) και στο εκάστοτε αξιολογικό ερώτημα.

Εργασία 2.2: Συλλογή και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων

Στόχος της εργασίας είναι η συλλογή πρωτογενών δεδομένων για την ποιοτική εκτίμηση των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τέθηκαν:

Α) για την εκ των υστέρων αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013, όπως αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013» και ειδικότερα στους Άξονες Προτεραιότητας 1, 2 και 3, και

Β) για τη εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, στο πλαίσιο του ΑΠ 1.

Για να επιτευχθεί η συγκέντρωση όλων των απαιτούμενων δεδομένων θα εφαρμοστούν παράλληλες διαδικασίες και τεχνικές συλλογής σε επιμέρους κατηγορίες – πηγές (Υπουργεία, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης, Δικαιούχοι, βάσεις δεδομένων, προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος, focus group, expert panel, κλπ.). Το υλικό που θα συλλέγεται θα αποθηκεύεται και θα τηρείται σε ψηφιακό ή/και φυσικό αρχείο.

2.2.1 Διεξαγωγή ποιοτικών ερευνών

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, στο πλαίσιο της εκ των υστέρων και εκ των προτέρων αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων, προβλέπεται η διεξαγωγή πρωτογενών ερευνών, που θα συμπεριλάβουν τους βασικούς συμμετέχοντες/ εμπλεκόμενους στις συστημικές παρεμβάσεις, στα διάφορα επίπεδα της διαδικασίας σχεδιασμού, υλοποίησης, μέτρησης της αποτελεσματικότητας και των επιπτώσεων που αυτές είχαν στους τομείς της αγοράς εργασίας και της κοινωνικής προστασίας, με στόχο την άντληση ποιοτικών δεδομένων.

Πιο συγκεκριμένα, προβλέπεται να υλοποιηθούν οι ακόλουθες ποιοτικές έρευνες:

1. Αξιολόγηση Ολοκληρωμένου Συστήματος Διάγνωσης των Αναγκών της Αγοράς Εργασίας

   Η έρευνα, θα γίνει με προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος, σε εκπροσώπους:

- Του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Διεύθυνση Απασχόλησης)
- Του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας & Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ)

2. Αξιολόγηση συστημικής παρέμβασης Ανάπτυξη και εφαρμογή Συστήματος Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης – Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων και Συμβουλευτικής (ΕΟΠΠΕΠ)

   Η έρευνα, θα γίνει με προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος, σε εκπροσώπους του ΕΟΠΠΕΠ και της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ.

3. Αξιολόγηση της Επιχειρησιακής και Λειτουργικής Αναδιοργάνωσης του ΟΑΕΔ

   Η έρευνα, θα γίνει με την τεχνική των προσωπικών συνεντεύξεων σε βάθος, σε εκπροσώπους του ΟΑΕΔ (π.χ. Διεύθυνση Απασχόλησης) και των Κέντρων Προώθησης της Απασχόλησης (ΚΠΑ) του ΟΑΕΔ. Συνολικά προβλέπεται να ληφθούν συνεντεύξεις, με τη βοήθεια οδηγού συζήτησης, από μία ομάδα 2-3 ατόμων.

4. Αξιολόγηση των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας για τη μείωση της αδήλωτης εργασίας (ΣΕΠΕ)

   Η έρευνα, θα γίνει με την τεχνική των προσωπικών συνεντεύξεων σε βάθος, σε εκπροσώπους του φορέα.

5. Αξιολόγηση της εκπόνησης θεσμικού, κανονιστικού, διοικητικού και δημοσιονομικού πλαισίου με στόχο την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας και τη διευκόλυνση της ίδρυσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων

   Η έρευνα, θα γίνει με την τεχνική των προσωπικών συνεντεύξεων σε βάθος, σε εκπροσώπους της Ειδικής Υπηρεσίας για την Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Ένταξη (ΚΕΚΟ)

6. Αξιολόγηση της συστημικής παρέμβασης που αφορά την εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού και διοικητικού πλαισίου με σκοπό την προώθηση ενός βιώσιμου συστήματος σχετικά με το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»

   Η έρευνα, θα γίνει με την τεχνική των προσωπικών συνεντεύξεων σε βάθος, σε εκπροσώπους του Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, καθώς και σε στελέχη της ΕΥ Σχεδιασμού, Οργάνωσης και Παρακολούθησης της Εφαρμογής & Αξιολόγησης των Συστημικών Παρεμβάσεων.

7. Αξιολόγηση Συστημικής Παρέμβασης για την αναδιάρθρωση και επέκταση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Παρατηρητηρίου ΑμεΑ.

   Η έρευνα, θα γίνει με την τεχνική των προσωπικών συνεντεύξεων σε βάθος, σε εκπροσώπους του φορέα.

8. Αξιολόγηση του στρατηγικού σχεδιασμού και της υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων (για τις περιόδους 2007-2013 & 2014-2020)

   Η έρευνα, θα γίνει με την τεχνική της ομάδας συζήτησης (focus group), σε εκπροσώπους φορέων που εμπλέκονται με το στρατηγικό σχεδιασμό των συστημικών παρεμβάσεων, αλλά και με την υλοποίησή τους. Τέτοιοι φορείς είναι ενδεικτικά:

- Η Διεύθυνση Απασχόλησης του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
- Οι επιτελικές δομές ΕΣΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
- Η ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ

Ο ακριβής προσδιορισμός των ομάδων στόχου της έρευνας, θα γίνει με τη διαδικασία της μεθόδου εμπλεκόμενων φορέων και σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή. Συνολικά προβλέπεται να ληφθούν συνεντεύξεις με τη βοήθεια οδηγού συζήτησης από μία ομάδα 4-6 ατόμων.

Το μεθοδολογικό πλαίσιο των προτεινόμενων ποιοτικών ερευνών, περιλαμβάνει την διεξαγωγή σε βάθος συνεντεύξεων (είτε μέσω προσωπικών συνεντεύξεων, είτε στο πλαίσιο της δημιουργίας εστιασμένων ομάδων συζήτησης), με την χρήση οδηγών συζήτησης/συνέντευξης για την συλλογή επιπρόσθετων ποιοτικών δεδομένων και στοιχείων που θα συμβάλλουν στη διατύπωση βασικών συμπερασμάτων επί των επιμέρους αξιολογικών ερωτημάτων.

Στόχος των συνεντεύξεων αυτών, είναι να καταγραφούν σε βάθος, με σαφήνεια και αξιοπιστία, σε όσο το δυνατό μεγαλύτερη έκταση και συνθετότητα, ζητήματα που σχετίζονται αφενός με την προσωπική εμπειρία των συνεντευξιαζόμενων από την εφαρμογή των προς αξιολόγηση συστημικών παρεμβάσεων και αφετέρου να παραχθούν χρήσιμες πληροφορίες για τα αποτελέσματα και τις κοινωνικές συνέπειες που προέκυψαν από την εφαρμογή τους, καθώς και για τη μελλοντική τους στρατηγική και επιδιώξεις.

Καθώς, οι ομάδες διερεύνησης κάθε προτεινόμενης έρευνας, μπορεί να έχουν διαφορετικά ποιοτικά χαρακτηριστικά, οι οδηγοί συζήτησης, θα καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα ερευνητικών αξόνων, ώστε να αντιπροσωπεύουν και να καταγράφουν όλο το φάσμα των γνωστικών αντικειμένων των ομάδων του πληθυσμού στόχου, αλλά και των ερωτώμενων κάθε ομάδας. Ανάλογα, με τις πληροφορίες που μπορούν να συλλεχθούν κατά τη συζήτηση από κάθε έναν από τους ερωτώμενους, ο συνεντευξιολήπτης (moderator), αναλόγως θα εστιάζει σε ερωτήματα που άπτονται των γνωστικών αντικειμένων του ατόμου ή μπορεί να αποφεύγει να θέσει ερωτήματα που ξέρει εκ των προτέρων ότι δεν μπορούν να απαντηθούν από τον ερωτώμενο της συγκεκριμένης ομάδας.Σχέδια των οδηγών συζήτησης κάθε έρευνας παρουσιάζονται στο Παράρτημα της παρούσας μελέτης.

2.2.2 Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων

Το στάδιο αυτό είναι εξαιρετικά σημαντικό και αφορά στην απόδοση νοήματος στα ποιοτικά δεδομένα που έχουν συγκεντρωθεί μέσω των προαναφερόμενων πρωτογενών ερευνών. Η απόδοση νοήματος, περιλαμβάνει την ομαδοποίηση, κατηγοριοποίηση και θεωρητικοποίηση των δεδομένων που θα συλλεχθούν σε κάθε μία από τις έρευνες, με στόχο την απάντηση των ερευνητικών ερωτημάτων, που είτε είχαν διατυπωθεί από πριν, είτε προέκυψαν από τα δεδομένα κατά την διάρκεια του ερευνητικού έργου. Η απόδοση νοήματος, θα γίνει για κάθε μία από τις έρευνες και για κάθε έναν από τους ερευνητικούς άξονες προκειμένου να είναι εφικτή η ποιοτική ανάλυση (qualitative analysis), για την εξαγωγή αποτελεσμάτων και την ερμηνεία των ευρημάτων. Τα αποτελέσματα της επεξεργασίας των ποιοτικών δεδομένων θα ενσωματωθούν στα βασικά συνθετικά συμπεράσματα της εκ των προτέρων και εκ των υστέρων αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων, κάνοντας ειδικές αναφορές.

Πακέτο Εργασίας 3: Εκ των υστέρων (ex post) αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013

Εργασία 3.1: Εκ των υστέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων

Στόχος της εργασίας είναι η συγκέντρωση και αξιοποίηση όλων των δεδομένων που έχουν συλλεχθεί στο πακέτο εργασίας 2 και η απάντηση όλων των αξιολογικών ερωτημάτων που αφορούν στην αποτίμηση (εκ των υστέρων αξιολόγηση) των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013.

3.1.1 Αξιολόγηση της συνάφειας του προγραμματικού σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων

Η συγκεκριμένη εργασία εξετάζει την καταλληλότητα, τη ρεαλιστικότητα και την εφικτότητα του σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων, καθώς και τη συνάφειά τους με τις ανάγκες που κλήθηκαν να καλύψουν και με τις προτεραιότητες που είχαν τεθεί σε σχέση με τους εθνικούς χρηματοδοτικούς στόχους του ΕΣΠΑ και του Ε.Π.ΑΝ.Α.Δ. την περίοδο 2007-2013. Στο πλαίσιο αυτό, αρχικά θα γίνει ανάλυση όλου του δευτερογενούς υλικού που έχει συλλεχθεί στο Πακέτο Εργασίας 2 και αποτυπώνει το ευρύτερο περιβάλλον και τις κοινωνικοοικονομικές συνθήκες μέσα στις οποίες σχεδιάστηκαν οι συστημικές παρεμβάσεις, των αναγκών που κλήθηκαν να καλύψουν, καθώς και των προτεραιοτήτων που είχαν τεθεί, διαμορφώνοντας μία ανάλυση λογικού πλαισίου και εν συνεχεία μία ανάλυση SWOT. Για την εκτίμηση της συνάφειας του προγραμματικού σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων θα δημιουργηθούν μήτρες συνάφειας προκειμένου α) να διερευνηθεί κατά πόσο η κάθε παρέμβαση αντιμετώπισε τις σημαντικότερες ανάγκες β) η κάθε παρέμβαση συνέβαλε στην εφαρμογή της στρατηγικής του ΕΣΠΑ σε όρους ποιοτικών και ποσοτικών στόχων, σε σχέση με τις Στρατηγικές Κατευθυντήριες Γραμμές της ΕΕ για την Πολιτική Συνοχής 2007-2013 και τη Στρατηγική της Λισσαβόνας και ιδιαίτερα αναφορικά με το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων και τις Ολοκληρωμένες Κατευθυντήριες Γραμμές για την Ανάπτυξη και την Απασχόληση.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

3.1.2 Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της κάθε παρέμβασης, σε σχέση με τους στόχους που είχαν τεθεί και κριτική ανάλυση του βαθμού επίτευξης των στόχων από άποψη ποσοτική, ποιοτική και χρονική

Ο όρος «αποτελεσματικός», μπορεί να οριστεί ως «επιτυχής στην παραγωγή ενός επιθυμητού ή αποσκοπούμενου αποτελέσματος». Ως εκ τούτου, η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας βασίζεται στην εκτίμηση του βαθμού στον οποίο επιτεύχθηκαν τα αρχικά αναμενόμενα αποτελέσματα και οι στόχοι που είχαν τεθεί, απαντώντας στα παρακάτω αξιολογικά ερωτήματα:

- Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση των συστημικών παρεμβάσεων έως τώρα και σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι ποιοτικοί και ποσοτικοί στόχοι του, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων;

- Εντοπίζονται και που σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιηθέντων σε σχέση με τους αρχικούς ποιοτικούς και ποσοτικούς στόχους και ποιες είναι οι βασικές αιτίες;

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

3.1.3 Αξιολόγηση της αποδοτικότητας των παρεμβάσεων και ειδικότερα των χρηματοδοτικών κατανομών (καταλληλότητα, ρεαλιστικότητα, επάρκεια πόρων, σχέση κόστους – οφέλους)

Για τη μέτρηση της αποδοτικότητας, ο Σύμβουλος Αξιολόγησης θα εκτιμήσει την ορθότητα και την αξιοπιστία του αρχικού κόστους. Σημαντικό ρόλο σε αυτό, θα διαδραματίσει η εμπειρία του Συμβούλου στην κοστολόγηση συγχρηματοδοτούμενων έργων. Επισημαίνεται ότι εφόσον από την μελέτη και επεξεργασία των διαθέσιμων στοιχείων (σχέδια δράσης, απολογιστικές εκθέσεις κλπ.) δεν προκύπτουν με σαφήνεια στοιχεία κόστους, τότε ο σύμβουλος θα προσεγγίσει την διάσταση της αποδοτικότητας με ποιοτικά μέσα αξιοποιώντας αξιολογικά ερωτήματα των ερευνών πεδίου όπως αυτά περιγράφονται στην παρούσα μελέτη.

3.1.4 Αξιολόγηση των επιπτώσεων των παρεμβάσεων, καθώς και της προστιθέμενης αξίας

Οι επιπτώσεις αφορούν τις ευρύτερες συνέπειες που είχε η εφαρμογή των συστημικών παρεμβάσεων και στην προστιθέμενη αξία που αυτές δημιούργησαν τόσο σε επίπεδο πολιτικής, όσο και σε επιμέρους ομάδες στόχους. Δεδομένου ότι στα Επιχειρησιακά Προγράμματα της περιόδου 2007-2013 υπήρχε περιορισμένος ή και καθόλου αριθμός δεικτών επιπτώσεων, η εκτίμησή τους θα γίνει χρησιμοποιώντας αφενός διαρθρωτικούς δείκτες, αλλά και συνθετική αξιολόγηση των ευρημάτων των πρωτογενών ερευνών. Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, οι διαρθρωτικοί δείκτες θα χρησιμοποιηθούν για την αποτύπωση του περιβάλλοντος κατά την έναρξη της υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων και των μακροχρόνιων τάσεων που επικρατούσαν τότε. Η εκτίμηση των επιπτώσεων, θα γίνει με την καταγραφή των αλλαγών που συντελέστηκαν και καταλογίζονται στις συστημικές παρεμβάσεις, αφού πρώτα ληφθούν υπόψη οι βασικές τάσεις και άλλοι πιθανοί εξωγενείς παράγοντες.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

3.1.5 Αξιολόγηση των μηχανισμών διοίκησης και παρακολούθησης των πράξεων

Η Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης, διαχείρισης και ελέγχου των συστημικών παρεμβάσεων, αφορά στην εξέταση της καταλληλότητας, επάρκειας και ποιότητάς τους, προκειμένου να εντοπιστούν τυχόν αστοχίες που επηρέασαν τον τρόπο υλοποίησής τους ή ακόμη και την αποτελεσματικότητά τους. Για την αξιολόγηση του μηχανισμού παρακολούθησης, διαχείρισης και ελέγχου της κάθε παρέμβασης, θα ληφθούν υπόψη το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, το σύστημα διοίκησης που εφάρμοσαν οι φορείς υλοποίησης των εξεταζόμενων παρεμβάσεων, καθώς και αποτελέσματα σχετικών επαφών και συζητήσεων μαζί τους.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

Εργασία 3.2: Παρουσίαση αποτελεσμάτων εκ των υστέρων αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων

Με την εργασία επιδιώκεται η συγγραφή έκθεσης αξιολόγησης που αφορά την εκ των υστέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013.

3.2.1 Εκπόνηση έκθεσης αξιολόγησης (ex post) των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013

Ως αποτελέσματα όλων των παραπάνω εργασιών συγκέντρωσης, επεξεργασίας και ανάλυσης των απαιτούμενων πληροφοριών, η ομάδα αξιολόγησης θα προχωρήσει στην συγγραφή των εκθέσεων εκ των υστέρων αξιολόγησης για κάθε μία εκ των συστημικών παρεμβάσεων.

Παράλληλα, η αξιολογική ομάδα, εκτιμώντας όλα τα δεδομένα και τις πληροφορίες που θα έχει στη διάθεση της θα συμπεριλάβει γενικές παρατηρήσεις και κρίσιμα συμπεράσματα επί της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων.

Μετά την ολοκλήρωση του προσχεδίου της έκθεσης της εκ των υστέρων αξιολόγησης, το αποτέλεσμα της συγγραφικής δραστηριότητας θα παρουσιαστεί στα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής, προκειμένου να συζητηθεί και στη συνέχεια η ανατροφοδότηση (feedback) των κειμένων με σχόλια, θα οδηγήσει στην διαμόρφωση του τελικού κειμένου.

Πακέτο Εργασίας 4: Εκ των προτέρων (ex ante) αξιολόγηση - ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 / Τελική έκθεση αξιολόγησης

Εργασία 4.1: Εκ των προτέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων

Στόχος της εργασίας είναι η συγκέντρωση και αξιοποίηση όλων των δεδομένων και συμπερασμάτων που έχουν προκύψει από τα Πακέτα Εργασίας 2 και 3 και η απάντηση όλων των αξιολογικών ερωτημάτων που αφορούν εκ των προτέρων αξιολόγηση – ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020.

4.1.1 Αξιολόγηση της στρατηγικής των παρεμβάσεων

Η παρούσα ενέργεια αφορά στην αξιολόγηση της καταλληλότητας και της συνέπειας που υιοθετεί η στρατηγική των συστημικών παρεμβάσεων για την επίτευξη των εθνικών στόχων και πολιτικών στους τομείς της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, σε συμφωνία με τους στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», τις ανά χώρα συστάσεις, το Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης (ΣΕΣ) και το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων.

Η αξιολόγηση της στρατηγικής των παρεμβάσεων, περιλαμβάνει τις ακόλουθες 4 αξιολογικές ενότητες:

- Αξιολόγηση της συνεκτικότητας των στόχων της παρέμβασης
- Εκτίμηση της εσωτερικής και εξωτερικής συνοχής των παρεμβάσεων
- Αξιολόγηση της λογικής της παρέμβασης
- Αξιολόγηση συνεισφοράς των παρεμβάσεων στην κάλυψη οριζόντιων αρχών

Α. Αξιολόγηση της συνεκτικότητας των στόχων της παρέμβασης

Στο πλαίσιο της αξιολόγησης της συνεκτικότητας των στόχων των παρεμβάσεων, ο Σύμβουλος Αξιολόγησης θα προσεγγίσει, μεταξύ άλλων τα ακόλουθα αξιολογικά ερωτήματα:

- Είναι η κοινωνικοοικονομική ανάλυση επαρκής και τεκμηριωμένη σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αποτελέσει μία ουσιαστική βάση για την κατάρτιση των συστημικών παρεμβάσεων την περίοδο 2014-2020 και να θέσει εφικτούς στόχους;
- Σε ποιο βαθμό, οι ανάγκες και οι προκλήσεις που εντοπίστηκαν και η ιεράρχηση αυτών ανταποκρίνονται στην ανάλυση της κοινωνικοοικονομικής κατάστασης;
- Έχουν ληφθεί υπόψη τα διδάγματα που προκύπτουν από την υλοποίηση των παρεμβάσεων στο παρελθόν;
- Η ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης και των αναγκών και προκλήσεων που αντιμετωπίζει η χώρα σε αυτούς τους τομείς, αποτελούν προϊόν συνεργασίας της εταιρικής σχέσης και των φορέων που περιλαμβάνονται στο άρθρο 5 του Γενικού Κανονισμού;

- Οι προσδιορισθείσες ανάγκες και προκλήσεις είναι συνεπείς ως προς τους στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020, τις ανά χώρα συστάσεις, το ΣΕΣ και το Εθνικό Πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων;
- Οι ανάγκες και προκλήσεις μεταφράζονται με ένα συνεπή τρόπο σε γενικούς και ειδικούς στόχους;
- Οι επενδυτικές προτεραιότητες και οι ειδικοί στόχοι αντανακλούν αυτές τις προκλήσεις και ανάγκες;
- Αποδίδεται στις ανάγκες και προκλήσεις το ανάλογο βάρος στις επενδυτικές προτεραιότητες;
- Τεκμηριώνεται κατάλληλα, τυχόν επιλογή αποκλεισμού βασικών αναγκών από τη στρατηγική των παρεμβάσεων;

Για την αξιολόγηση της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων, σε πρώτο στάδιο θα γίνει **επικαιροποίηση της ανάλυσης της υφιστάμενης κοινωνικοοικονομικής κατάστασης**, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στον τομέα της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, προκειμένου να αποτιμηθεί η συνεχιζόμενη εγκυρότητα της ιεράρχησης των αναγκών, βάσει των οποίων έχει διαμορφωθεί η στρατηγική των συστημικών παρεμβάσεων που προβλέπονται στο νέο ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 προς αυτή την κατεύθυνση. Μεθοδολογικά, τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν είναι η συλλογή στατιστικών δεδομένων και δευτερογενών στοιχείων, η βιβλιογραφική έρευνα και η συγκριτική ανάλυση (benchmarking) των μετρήσεων για την εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με την εξέλιξη των βασικών κοινωνικοοικονομικών δεικτών. Εν συνεχεία, στη βάση της αναθεωρημένης ανάλυσης της υφιστάμενης κατάστασης θα διαμορφωθεί νέα επικαιροποιημένη **ανάλυση SWOT,** από την οποία θα προσδιοριστούν οι νέες ανάγκες που προκύπτουν για τη στήριξη του τομέα της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας.

Η αξιολόγηση της ορθότητας και επικαιρότητας της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, ως προς την κάλυψη των πραγματικών αναγκών και ως προς την συνάφειά της με εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 όσον αφορά στους τομείς της απασχόλησης, της καταπολέμησης της ανεργίας, των πολιτικών επαγγελματικής εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης, της μαθητείας, της εκπαίδευσης και εν γένει της ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού και της κοινωνικής προστασίας, θα γίνει τόσο περιγραφικά, όσο και με τη χρήση μητρών συνάφειας και συνέργειας. Σε κάθε περίπτωση **θα διερευνηθεί η λογική της κάθε παρέμβασης (intervention logic)**, σε σχέση με τους στόχους των εθνικών και ευρωπαϊκών πολιτικών, καθώς επίσης και το κατά πόσο ακολουθείται αυτή η λογική στο σχεδιασμό των προτεραιοτήτων, στόχων, εκροών και αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων. Η συσχέτιση αυτή, θα πραγματοποιηθεί με τη χρήση ποιοτικών **Μητρών Συνάφειας**, της μορφής του παρακάτω σχήματος, η οποία επιτρέπει την εκτίμηση της συνέπειας του εξεταζόμενου θέματος που εξειδικεύεται στις γραμμές της μήτρας (π.χ. η εξειδίκευση της στρατηγικής μιας παρέμβασης) ως προς συγκεκριμένα πεδία τα οποία αναλύονται στις στήλες της (π.χ. το ιεραρχημένο πλαίσιο αναγκών, όπως αυτό προκύπτει από την επικαιροποιημένη ανάλυση της υφιστάμενης κοινωνικοοικονομικής κατάστασης και της ανάλυσης SWOT, χρηματοδοτικοί στόχοι ΕΣΠΑ, θεματικοί στόχοι ΕΣΠΑ, επενδυτικές προτεραιότητες, κλπ.).

Μήτρα Συνάφειας Συστημικής Παρέμβασης ΧΧ							
Γενικοί στόχοι	**Ειδικοί στόχοι**	**Προσδιορισμένες ανάγκες**					**Βαθμός συνάφειας**
		ΑΝ1	**ΑΝ2**	**ΑΝ3**	**….**	**ΑΝν**	
Γ.Σ.1	Ε.Σ.1.1	√	√		√		3
	Ε.Σ.1.2		√			√	2
Γ.Σ.2	Ε.Σ.2.1	√					1
	Ε.Σ.2.2			√		√	2
	Ε.Ε.2.3	√	√				2
…….	…….						0
Γ.Σ.ν	Ε.Σ.ν.1						0
	Ε.Σ.ν.2	√	√	√			3
	Σύνολο	**4**	**4**	**2**	**1**	**2**	

Τα οριζόντια σύνολα αποτυπώνουν τη σωρευτική επίδραση που έχει κάθε στόχος στην ικανοποίηση των διαπιστωμένων αναγκών, ενώ τα κατακόρυφα σύνολα προσδιορίζουν το πλήθος των στόχων που συμβάλλουν στην ικανοποίηση της εκάστοτε ανάγκης. Αθροίζοντας, τις επιμέρους τιμές κάθε στήλης και διαιρώντας με το άθροισμα της μέγιστης τιμής συνάφειας των ειδικών στόχων, διαμορφώνεται η οριστική τιμή ως προς την πραγματική συνάφεια της παρέμβασης με τις επιμέρους ανάγκες.

Αντίστοιχες μήτρες θα καταρτιστούν για την αξιολόγηση της συνεκτικότητα των στόχων των συστημικών παρεμβάσεων, με τους εθνικούς χρηματοδοτικούς στόχους του ΕΣΠΑ, το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων (ΕΠΜ), τους θεματικούς στόχους και τις επενδυτικές προτεραιότητες της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020 και το εγκεκριμένο ΕΣΠΑ 2014-2020 και με την στρατηγική "Ευρώπη 2020".

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

Β. Εκτίμηση της εσωτερικής και εξωτερικής συνοχής των παρεμβάσεων

Η έννοια της αξιολόγησης της καταλληλότητας της στρατηγικής ενός προγράμματος ή μίας παρέμβασης, αναφέρεται αφενός στην αποτελεσματική ή μη αντιμετώπιση των προβλημάτων / αναγκών των τομέων παρέμβασής του και αφετέρου στη διάρθρωση της εσωτερικής του δομής, ως προς τους συνολικούς στρατηγικούς στόχους του, τους γενικούς στόχους και τέλος τους διατυπωμένους ειδικούς στόχους. Όλες αυτές οι σχέσεις, αναφέρονται στην συνοχή του προγράμματος / παρέμβασης, τόσο με τις ανάγκες / αδυναμίες του τομέα παρέμβασης, ή και ανώτερου προγραμματικού επιπέδου στοχοθεσία (πχ. εθνική πολιτική, στόχοι της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για την Απασχόληση, Εθνική Στρατηγική για την Κοινωνική Ένταξη), όσο και με τις εσωτερικές σχέσεις των διακριτών μερών του. Προκειμένου να διατυπωθούν οι σχέσεις αυτές, ώστε να είναι προφανής η σύνδεση με τις ανάγκες / αδυναμίες, αλλά και στοχοθεσίες που προκύπτουν από εθνικές ή και κοινοτικές πολιτικές και κατευθύνσεις είναι απαραίτητη η αποτίμηση της εσωτερικής συνοχής (internal coherence), καθώς και η αποτίμηση των σχέσεων με άλλα προγράμματα ή πολιτικές (external coherence).

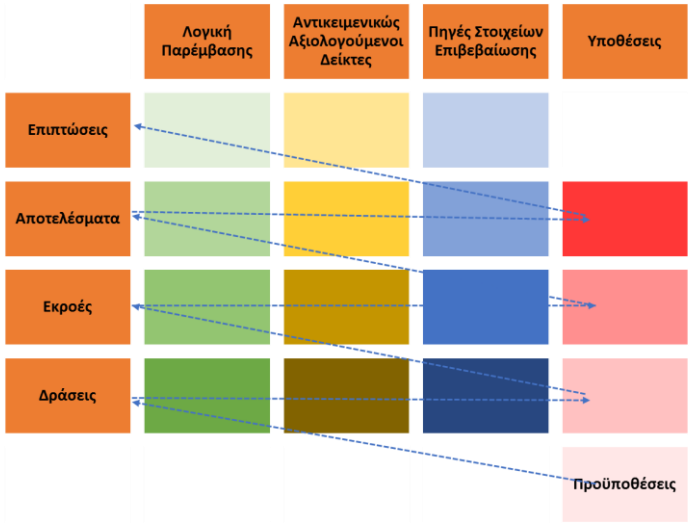
Παράλληλα, θα εξεταστεί και η εξωτερική συνοχή των συστημικών παρεμβάσεων μέσω ειδικών μητρών συνέργειας. Πιο συγκεκριμένα θα εξεταστεί:

- η συνέργεια των συστημικών παρεμβάσεων με άλλες κατηγορίες παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020,
- η συνέργεια των συστημικών παρεμβάσεων με παρεμβάσεις άλλων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020
- η συνάφεια της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων με ευρωπαϊκές στρατηγικές και προτεραιότητες, όπως :
    - οι κατευθυντήριες γραμμές για τις πολιτικές απασχόλησης των κρατών μελών (Απόφαση Συμβουλίου ΕΕ COM(2016) 71 final- 2016/0043(NLE))
    - οι στόχοι της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για την Απασχόληση (ΕΣΑ), όπως αυτοί εκφράζονται μέσα από την αναπτυξιακή στρατηγική "Ευρώπη 2020"
    - το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων 2015
    - τους στόχους της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων (ΠΑΝ) και την Εγγύηση για τη Νεολαία
    - την Εθνική Στρατηγική για την Κοινωνική Ένταξη, κλπ.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

Γ. Αξιολόγηση της λογικής της παρέμβασης

Για την αξιολόγηση της λογικής των παρεμβάσεων, θα εφαρμοστεί **η μεθοδολογία της Προσέγγισης Λογικού Πλαισίου (Logical Framework Approach)**. Η μέθοδος περιλαμβάνει την διεξοδική διερεύνηση και αναπαράσταση της λογικής της κάθε παρέμβασης, με τέτοιο τρόπο ώστε να είναι δυνατός ο καθορισμός των επιδιώξεων της, με συστηματικό, δομημένο και λογικό τρόπο. Η αναπαράσταση αυτή αντικατοπτρίζει τις βασικές σχέσεις μεταξύ των διαφόρων επιπέδων στόχων / επιδιώξεων, καθορίζει, μέσω δεικτών, τον τρόπο διερεύνησης και μέτρησης της προόδου επίτευξης των επιδιώξεων και προσδιορίζει το σύνολο των παραδοχών, υποθέσεων και κινδύνων του εξωτερικού περιβάλλοντος υλοποίησης των παρεμβάσεων, που ενδέχεται να επηρεάσουν την επιτυχία τους. Τα κύρια συμπεράσματα της ανάλυσης της λογικής των συστημικών παρεμβάσεων, θα αποτυπωθούν σε μία μήτρα, η οποία θα παρουσιάζει τη δομή της λογικής της κάθε παρέμβασης (Intervention Logic), καθώς και τα προαναφερόμενα στοιχεία. Η μήτρα αυτή ονομάζεται **Μήτρα Λογικού Πλαισίου** (Logical Framework Matrix) και αποτελεί το βασικό εργαλείο για την αποτύπωση και τον έλεγχο της λογικής με την οποία σχεδιάζεται ένα έργο ή πρόγραμμα. Ένα υπόδειγμα της Μήτρα Λογικού Πλαισίου, παρουσιάζεται στο σχήμα που ακολουθεί.



Για την αποτίμηση της λογικής της κάθε συστημικής παρέμβασης, εξετάζεται η λογική συνέχεια από τις ανάγκες –προκλήσεις, όπως αυτές θα προκύψουν από την ανάλυση του κοινωνικοοικονομικού περιβάλλοντος, τα αίτια που αντιμετωπίζονται, τα αποτελέσματα που επιδιώκονται, τις ενδεικτικές δράσεις που έχουν επιλεγεί καθώς και τον τρόπο που αυτές συμβάλουν στην διαμόρφωση των δεικτών εκροών και αποτελέσματος. Ο σχολιασμός θα γίνει με τη χρήση τυποποιημένων εντύπων ανά συστημική παρέμβαση και ειδικό στόχο. Στο πλαίσιο της αποτίμησης της λογικής της κάθε παρέμβασης, θα αναφέρονται οι βασικές ομάδες στόχου και τύποι ωφελουμένων και θα διαπιστώνεται ότι έχουν επιλεγεί οι κατάλληλες κατηγορίες δράσεων (όπου υπάρχει αντίστοιχη εξειδίκευση), σε σχέση με τις επιδιωκόμενες εκροές και αποτελέσματα.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

4.1.2 Αξιολόγηση του συστήματος δεικτών, του συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης

Κεντρικός στόχος της ενότητας αυτής είναι η αξιολόγηση της καταλληλότητας, σαφήνειας, επάρκειας και ορθότητας του συστήματος ποσοτικών και ποιοτικών στόχων / δεικτών των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, καθώς και του ποσοτικού προσδιορισμού των στόχων τους, σε επίπεδο κοινών δεικτών (common indicators) και ειδικών δεικτών (programme – specific indicators).

Με δεδομένο ότι, η εκ των προτέρων αξιολόγηση αποτιμά και ενδεχομένως προσαρμόζει τον προγραμματικό σχεδιασμό, η παρούσα ενέργεια εργασιών, στοχεύει κυρίως στην:

- αξιολόγηση της μετουσίωσης της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων σε επενδυτικές προτεραιότητες, παρεμβάσεις και έργα,
- εξειδίκευση των ποσοτικοποιημένων στόχων σε σύστημα δεικτών και
- στην εξέταση της ορθότητας της ποσοτικοποίησης

Α. Καταλληλότητα (relevance) και σαφήνεια των προτεινόμενων δεικτών των συστημικών παρεμβάσεων

Για την εξέταση της καταλληλότητας και σαφήνειας των προτεινόμενων δεικτών, ο Σύμβουλος θα επιχειρήσει, μεταξύ άλλων, να μελετήσει τα ακόλουθα αξιολογικά ερωτήματα / θέματα:

- Προτεινόμενοι δείκτες και ανταπόκριση στη στρατηγική των συστημικών παρεμβάσεων – Συνάφεια με τη λογική των παρεμβάσεων
- Βαθμός που όλοι οι απαραίτητοι κοινοί δείκτες συμπεριλαμβάνονται στο σύστημα δεικτών της κάθε παρέμβασης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Γενικό Κανονισμό και τους ειδικούς κανονισμούς του ΕΚΤ
- Συνάφεια των ειδικών δεικτών με τις συστημικές παρεμβάσεις
- Κάλυψη όλων των επενδυτικών προτεραιοτήτων από δείκτες εκροών
- Καταλληλότητα των δεικτών αποτελέσματος, σε σχέση με την επίτευξη των ειδικών στόχων
- Καταλληλότητα των δεικτών εκροών, σε σχέση με τη συνεισφορά τους στους δείκτες αποτελέσματος

Η εξέταση της βάσης αξιολόγησης, θα πραγματοποιηθεί με ένα πολυκριτηριακό σύστημα, το οποίο ενδεικτικά θα περιλαμβάνει:

- Σύγκριση των προτεινόμενων δεικτών εκροών με τις προτεραιότητες, ανά συστημική παρέμβαση και επαλήθευση της ανταπόκρισής τους στις προτεινόμενες δράσεις τους,
- Επιβεβαίωση της χρήσης όλων των απαραίτητων και μόνο κοινών δεικτών εκροών του ΕΚΤ
- Εντοπισμός προτεραιοτήτων ή ειδικών στόχων που δεν αντιπροσωπεύονται επαρκώς από κοινούς ή ειδικούς δείκτες εκροών ή αποτελεσμάτων αντίστοιχα και πρόταση προσθήκης επιπλέον ειδικών δεικτών, ανά συστημική παρέμβαση.

Παράλληλα με τα παραπάνω, θα αξιολογηθεί το προτεινόμενο σύστημα δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων, συνδέοντας τους επιμέρους δείκτες, οι οποίοι αλληλοεπηρεάζονται, έτσι ώστε να ελέγχεται κάθε φορά ο βαθμός αξιοπιστίας κάθε δείκτη, τόσο στην πλήρη αποτύπωση του παραγόμενου έργου των επιμέρους προτεινόμενων δράσεων (δείκτες εκροών), όσο και στην κάλυψη της μέτρησης του βαθμού επίτευξης των ειδικών στόχων των παρεμβάσεων (δείκτες αποτελέσματος).

Κατά την επιβεβαίωση της συσχέτισης δεικτών εκροών και δεικτών αποτελεσμάτων, θα διατυπωθούν, εφόσον εντοπιστούν, τα πιθανά κενά ή επικαλύψεις και θα προταθούν οι απαραίτητες αλλαγές στο σύστημα δεικτών, οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν προσθήκες, τροποποιήσεις ή διαγραφές.

Β. Σαφήνεια δεικτών των παρεμβάσεων

Στο πλαίσιο αυτής της υποενότητας θα προσεγγιστούν τα ακόλουθα αξιολογικά ερωτήματα:

- Ποιος ο βαθμός σαφήνειας των προτεινόμενων πρόσθετων ειδικών δεικτών των παρεμβάσεων;
- Επιβεβαιώνεται η σταθερότητα και η στατιστική επικύρωση των ειδικών δεικτών αποτελέσματος;
- Έχουν καθοριστεί και είναι δημόσιες οι πηγές των δεικτών αποτελέσματος;

Για την αξιολόγηση του συστήματος δεικτών, θα χρησιμοποιηθεί η μήτρα S.M.A.R.T.:

Στόχοι	Δείκτης	Ταξινόμηση δεικτών						Συνολική βαθμολογία	Επιλογή / Απόρριψη
		Α	Β	Γ	Δ	Ε	Στ		
Συστημική παρέμβαση	Δείκτης αποτελέσματος 1 Δείκτης αποτελέσματος 2								
Δράσεις	Δείκτης εκρών 1 Δείκτης εκρών 2	(Βαθμός 1 για κάθε κριτήριο που ικανοποιείται)							

Κριτήρια:

Α : ο δείκτης είναι κατανοητός
Β : τα δεδομένα είναι εύκολα προσβάσιμα
Γ : η απαιτούμενη προσπάθεια για τη συλλογή των στοιχείων δεν είναι πολύ μεγάλη
Δ : τηρείται η αρχή της αναλογικότητας
Ε : ο δείκτης είναι μετρήσιμος
Στ : ο δείκτης δύσκολα ποσοτικοποιείται, αλλά είναι απαραίτητος και μπορεί να προσδιοριστεί με την εκτίμηση της περιρρέουσας άποψης

Παράλληλα με την αξιολόγηση του συστήματος δεικτών, θα αξιολογηθεί και η ποιότητα - αξιοπιστία του συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης. Στο στάδιο αυτό, αρχικά θα προσδιοριστούν οι βασικές δομές διαχείρισης και παρακολούθησης των συστημικών παρεμβάσεων και εν συνεχεία, αυτές θα αξιολογηθούν ως προς την διοικητική τους ικανότητα, την τεχνογνωσία / εμπειρία που διαθέτουν, την ύπαρξη σαφών αρμοδιοτήτων και καθηκόντων μεταξύ των συμμετεχόντων και τη διαμόρφωση κοινής προσέγγισης, καθώς και συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ τους, την επάρκεια και καταλληλότητα του ανθρώπινου δυναμικού, όσον αφορά σε γνώσεις και δεξιότητες, την ύπαρξη επαρκών και σαφών διαδικασιών παρακολούθησης και συλλογής των αναγκαίων δεδομένων για τη διενέργεια των αξιολογήσεων, την επάρκεια των υποστηρικτικών δομών και εξοπλισμού. Η ανάλυση στο πλαίσιο της παρούσας εργασίας, θα γίνει με γνώμονα το κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης του ΕΣΠΑ 2014-2020, οι οποίες ρυθμίζονται από το Νόμο 4314/2014 (ΦΕΚ 265/Α/23.12.2014 - Μέρος Ι & ΙΙ) σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 1303/2013. Παράλληλα, ο Σύμβουλος, θα αναφερθεί στο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου αξιολογώντας την προσαρμογή και επάρκεια της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ_ΕΔΒΜ στο νέο κανονιστικό πλαίσιο, τον τρόπο προσαρμογής της διαχείρισης στο νέο ΟΠΣ, τη δυνατότητα των δικαιούχων να υλοποιήσουν έργα στο νέο κανονιστικό πλαίσιο. Για το σκοπό αυτό, θα διενεργηθούν μία σειρά συνεντεύξεων, με στελέχη των δομών που εμπλέκονται στη διαχείριση και παρακολούθηση των συστημικών παρεμβάσεων.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου. Παράλληλα, αν κριθεί σκόπιμο ή στην περίπτωση που οι κοινοί δείκτες είναι ανεπαρκείς, θα προταθεί η κατασκευή πρόσθετων δεικτών, είτε για την αποτίμηση των δράσεων ή της επίδρασης των παρεμβάσεων στους τομείς της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, είτε γιατί απαιτούνται ειδικοί δείκτες εκροών ή αποτελεσμάτων.

4.1.3 Αξιολόγηση της συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών

Στόχος της παρούσας αξιολογικής ενότητας, είναι να αποτιμήσει τη συνέπεια της χρηματοδοτικής διάρθρωσης των συστημικών παρεμβάσεων, σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί στη στρατηγική. Με άλλα λόγια, εκτιμάται κατά πόσο η ποιοτική στοχοθεσία των παρεμβάσεων, αλλά και οι ποσοτικοί στόχοι που έχουν τεθεί υποστηρίζονται αποτελεσματικά από τη διάρθρωση και τις επιμέρους ποσοτικές κατανομές του προϋπολογισμού του σχετικού ειδικού στόχου της Επενδυτικής Προτεραιότητας 8.7 στους Άξονες Προτεραιότητας (ΑΠ) 1, 4 και 5 του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020. Σε ότι αφορά στην αξιολόγηση της συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών, σε σχέση με τη στοχοθεσία των παρεμβάσεων, θα αποτιμηθεί ο βαθμός στον οποίο οι διαθέσιμοι πόροι του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, συγκεντρώνονται στους σημαντικότερους στόχους του, όπως αυτοί αποτυπώνονται στη στρατηγική. Στο πλαίσιο αυτό, τα ειδικά αξιολογικά ερωτήματα που θα διερευνηθούν είναι μεταξύ άλλων:

- Ο βαθμός στον οποίο η χρηματοδοτική διάρθρωση και οι ειδικότερες χρηματοδοτικές κατανομές, συνάδουν με την ιεράρχηση των στόχων της στρατηγικής
- Ο βαθμός στον οποίο οι πόροι κατευθύνονται προς την αντιμετώπιση των αναγκών και των προκλήσεων που αποτυπώνονται στην ανάλυση της στρατηγικής των παρεμβάσεων
- Ο βαθμός στον οποίο οι αναπτυξιακοί στόχοι που θεωρούνται ότι είναι οι πιο σημαντικοί ή που ενέχουν αυξημένη προστιθέμενη αξία υποστηρίζονται από συγκριτικά μεγαλύτερο μέρος των διαθέσιμων πόρων
- Ο βαθμός συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών των παρεμβάσεων, με τον τρόπο με τον οποίο οι πόροι κατανέμονται για συναφείς από άλλα Ταμεία ή από άλλα Εθνικά ή / και Κοινοτικά Προγράμματα και χρηματοδοτικά εργαλεία.

Παράλληλα, με τα παραπάνω, θα εξεταστεί η καταλληλότητα της χρηματοδοτικής βαρύτητας για την ικανοποίηση των αναγκών της κάθε συστημικής παρέμβασης, καθώς και η συνέπεια (consistency) της κατανομής του προϋπολογισμού κάθε συστημικής παρέμβασης, σε σχέση με τους στόχους της, σε κάθε επί μέρους δράση. Ουσιαστικά, θα εξεταστεί κατά πόσο οι χρηματοδοτικές κατανομές συγκεντρώνονται στους σημαντικότερους στόχους και είναι κατ' αντιστοιχία με τις προσδιορισθείσες προκλήσεις / ανάγκες.

Για την αξιολόγηση της συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών, αρχικά θα αποτυπωθεί η κατανομή του προϋπολογισμού κάθε συστημικής παρέμβασης, σε επιμέρους δράσεις και θα γίνει σύνδεση των δράσεων με τους στόχους και τις προτεραιότητες της στρατηγικής της παρέμβασης **(Ανάλυση Κόστους – Αποτελέσματος)**, ενώ θα γίνει κριτική ανάλυση των

διατιθέμενων πόρων και συγκριτική αξιολόγηση, όπου αυτό είναι εφικτό, με την προηγούμενη προγραμματική περίοδο 2007-2013.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν, όπου κρίνεται σκόπιμο, και πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

4.1.4 Αξιολόγηση της συνεισφοράς του Προγράμματος στη στρατηγική "Ευρώπη 2020"

Η αξιολόγηση αφορά στην εξέταση των προτεραιοτήτων, γενικών και ειδικών στόχων της κάθε παρέμβασης, με σκοπό την ανάδειξη του βαθμού στον οποίο αυτοί ανταποκρίνονται στις κατευθύνσεις της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020», όπως αυτές εξειδικεύονται στο Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων (ΕΠΜ). Για την αξιολόγηση θα χρησιμοποιηθούν Μήτρες, στις οποίες θα αποτυπώνεται ο βαθμός συμβολής των στόχων / προτεραιοτήτων της προτεινόμενης στρατηγικής της κάθε παρέμβασης στους ποσοτικούς στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν, όπου κρίνεται σκόπιμο, και πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

4.1.5 Εκτίμηση των επιπτώσεων της στρατηγικής των παρεμβάσεων

Για την εκτίμηση των επιπτώσεων της στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων σε ποσοτικούς όρους και με σκοπό τη διάκριση των καθαρών αποτελεσμάτων τους, από άλλους παράγοντες, αρχικά η ανάλυση θα βασιστεί στην ανάλυση του λογικού πλαισίου των παρεμβάσεων και στην εξέταση του γενικότερου περιβάλλοντος μέσα στο οποίο αναπτύσσονται. Θα εξεταστούν 2 κατηγορίες επιπτώσεων:

α) οι Οικονομικές και

β) οι Κοινωνικές.

Ενδεικτικά, θα προσεγγιστούν τα ακόλουθα αξιολογικά ερωτήματα /θέματα:

Μακροοικονομικές επιπτώσεις

- Επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας
- Επιπτώσεις στο επίπεδο των επενδύσεων
- Επιπτώσεις στην μακροοικονομική σταθεροποίηση της αγοράς

Χωροταξικές επιπτώσεις

- Μήπως η επιλογή έχει σημαντικές επιπτώσεις σε ορισμένους τομείς της οικονομίας;
- Θα έχει ένα συγκεκριμένο αντίκτυπο σε ορισμένες περιοχές, για παράδειγμα, από την άποψη των θέσεων εργασίας που δημιουργούνται ή χάνονται;

Επιπτώσεις στην απασχόληση και την αγορά εργασίας

- Μπορούν οι παρεμβάσεις να οδηγήσουν άμεσα ή έμμεσα σε νέες θέσεις εργασίας;

- Έχει συγκεκριμένες αρνητικές συνέπειες για συγκεκριμένα επαγγέλματα, ομάδες εργαζομένων, ή μη μισθωτούς;
- Επηρεάζει συγκεκριμένες ηλικιακές ομάδες;
- Επηρεάζει τη ζήτηση για εργατικό δυναμικό;
- Τι επίπτωση στη λειτουργία της αγοράς εργασίας;
- Έχει αντίκτυπο στην συμφιλίωση μεταξύ ιδιωτικής, οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής;

Επιπτώσεις στην κοινωνική ένταξη και την προστασία συγκεκριμένων ομάδων

- Μήπως η επιλογή επηρεάζει την πρόσβαση στην αγορά εργασίας ή μεταβάσεις σε / από την αγορά εργασίας ;
- Μήπως η επιλογή επηρεάζει συγκεκριμένες ομάδες ατόμων (π.χ., αυτές που κινδυνεύουν περισσότερο από τη φτώχεια τα παιδιά, οι γυναίκες, οι ηλικιωμένοι, τα άτομα με ειδικές ανάγκες, άνεργοι ή εθνοτικές, γλωσσικές και θρησκευτικές μειονότητες, οι αιτούντες άσυλο), επιχειρήσεις ή άλλους οργανισμούς ή περιοχές περισσότερο από άλλους ;
- Μήπως έχει διαφορετικές επιπτώσεις σε άντρες και γυναίκες;

Για όλες τις επιλογές που θα αναλυθούν, θα εξεταστούν οι σχετικές θετικές και αρνητικές επιπτώσεις, ανεξάρτητα από το αν αυτά εκφράζονται με ποιοτικούς, ποσοτικούς ή νομισματικούς όρους. Οι τρεις πιο σημαντικές μέθοδοι που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη σύγκριση των επιλογών είναι η ανάλυση κόστους -οφέλους, η ανάλυση κόστους-αποτελεσματικότητας, και η πολυκριτηριακή ανάλυση.

Τα κριτήρια αξιολόγησης που θα χρησιμοποιήσει η ομάδα έργου θα εξαρτηθούν από την έκταση της πολιτικής και τη φύση των στόχων των παρεμβάσεων, ωστόσο ευθυγραμμίζονται με τα κριτήρια που έχουν ήδη αναφερθεί ήτοι:

- Αποτελεσματικότητα, ο βαθμός στον οποίο επιλογές οδηγούν επίτευξη των στόχων
- Αποδοτικότητα, ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι μπορούν να επιτευχθούν για ένα δεδομένο επίπεδο πόρων / με το ελάχιστο κόστος (σχέση κόστους-αποτελεσματικότητας)
- Συνοχή, ο βαθμός στον οποίο οι επιλογές είναι συνεπείς με τους πρωταρχικούς στόχους της πολιτικής της ΕΕ, καθώς και κατά πόσον είναι πιθανό να περιορίσει τις αρνητικές επιπτώσεις σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο

Για την κατάταξη των επιλογών θα αναλυθούν:

- η απόδοση των διαφόρων επιλογών πολιτικής στην απασχόληση για την επίτευξη του καθορισμένου στόχου
- το ισοζύγιο των θετικών και των αρνητικών επιπτώσεων που συνδέονται με την προτιμώμενη επιλογή και πιθανές εναλλακτικές λύσεις.

Εργασία 4.2: Διεξαγωγή expert panel και σύνταξη τελικής έκθεσης αξιολόγησης

4.2.1 Διεξαγωγή Expert panel

Προκειμένου να οριστικοποιηθούν τα αποτελέσματα της διαδικασίας αξιολόγησης των επιμέρους ενοτήτων και αξιολογικών ερωτημάτων που τέθηκαν στα προηγούμενα πακέτα

εργασίας, προβλέπεται η διοργάνωση expert panel, στο οποίο θα συμμετάσχουν ειδικοί επιστήμονες / εμπειρογνώμονες σε θέματα που άπτονται της αγοράς εργασίας και κοινωνικής προστασίας, καθώς και εκπρόσωποι θεσμικών φορέων. Η ακριβής σύνθεση του expert panel θα προταθεί από τον Ανάδοχο και θα συμφωνηθεί με την Αναθέτουσα Αρχή.

Η διοργάνωση του expert panel, θα γίνει αφού πρώτα η αξιολογική ομάδα συνθέσει ανά συστημική παρέμβαση και αξιολογικό ερώτημα τα ευρήματα και καταλήξει σε βασικά συνθετικά συμπεράσματα, προτάσεις ή και υποδείξεις. Χρονικά η διενέργειά του, προβλέπεται να πραγματοποιηθεί 1 μήνα πριν την οριστική υποβολή του τελικού παραδοτέου του Συμβούλου, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό, τα πορίσματά του.

Στην ομάδα του expert panel, θα παρουσιαστούν τα συνθετικά συμπεράσματα, και θα ζητηθεί η συνεισφορά τους επί συγκεκριμένων θεμάτων της. Επί των θεμάτων αυτών το expert panel θα διατυπώσει υποδείξεις / προτάσεις, οι οποίες και θα αξιοποιηθούν για την ολοκλήρωση του έργου της αξιολόγησης. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στη διατύπωση προτάσεων που συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού και της στοχοθεσίας των συστημικών παρεμβάσεων.

Τα θέματα προς συζήτηση, θα επιλεγούν από τον Ανάδοχο και θα συμφωνηθούν με την Αναθέτουσα Αρχή.

Τα αποτελέσματα που θα προκύψουν από τη διοργάνωση του expert panel, θα ενσωματωθούν στην τελική έκθεση αξιολόγησης.

4.2.2 Εκπόνηση έκθεσης αξιολόγησης

Ως αποτελέσματα όλων των παραπάνω εργασιών συγκέντρωσης, επεξεργασίας και ανάλυσης των απαιτούμενων πληροφοριών, η ομάδα αξιολόγησης θα προχωρήσει στην συγγραφή του τελικού παραδοτέου (παραδοτέο Β: «Έκθεση αξιολόγησης»). Ειδικότερα στη έκθεση θα γίνει σύνθεση όλων των επιμέρους ευρημάτων, στοιχείων, συμπερασμάτων και εργασιών, προκειμένου να απαντηθούν τα αξιολογικά κριτήρια της συνάφειας, αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας των επιπτώσεων και της προστιθέμενης αξίας, ενώ θα περιγραφεί η αποτίμηση και αξιολόγηση όλων των διαστάσεων των συστημικών παρεμβάσεων που μελετήθηκαν στα προηγούμενα στάδια.

Παράλληλα, η αξιολογική ομάδα εκτιμώντας όλα τα δεδομένα και τις πληροφορίες που θα έχει στη διάθεση της θα συμπεριλάβει συμπεράσματα, υποδείξεις και προτάσεις αλλαγών ή βελτιώσεων που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο 2014-2020.

Επιπρόσθετα, στο παραδοτέο θα συμπεριληφθούν, τα αποτελέσματα των ερευνών που θα υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου, ενώ σε παράρτημα θα επισυνάπτονται συνοπτική περιγραφή της μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε κατά την αξιολογική διαδικασία, οι πηγές άντλησης στοιχείων και πληροφοριών, πίνακες και γραφήματα, επεξεργασίες δεικτών, καθώς και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο κρίνεται απαραίτητο για να υποστηριχθούν τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και οι προτάσεις του Συμβούλου.

Τέλος στην έκθεση αξιολόγησης θα υπάρχει εισαγωγή σύνοψη των βασικών συμπερασμάτων, ανά αξιολογικό ερώτημα, η οποία θα συνταχθεί τόσο στην ελληνική γλώσσα, όσο και στην αγγλική.

Δ. Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης εργασιών και παραδοτέων

Ακολούθως παρουσιάζεται το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.

Πίνακας: Χρονοδιάγραμμα έργου

	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΜΗΝΕΣ				
ΠΑΚΕΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	**ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ**	17/10-17/11/2016	18/11-18/12/2016	19/12/2016-19/01/2017	20/01/2017-20/2/2017	21/2/2017-28/2/2017
Πακέτο Εργασίας 1: **Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης**	**Εργασία 1.1: Διαχείριση και παρακολούθηση του έργου (Project Management)**					
	Ενέργεια 1.1.1: Συντονισμός των εργασιών της ομάδας έργου					
	Ενέργεια 1.1.2: Διασφάλιση της ποιότητας της υλοποίησης του έργου					
	Ενέργεια 1.1.3. Διαχείριση κινδύνων					
	Εργασία 1.2: Εξειδίκευση μεθοδολογικού πλαισίου του έργου & εργαλείων αξιολόγησης					
	Ενέργεια 1.2.1: Επισκόπηση και εξειδίκευση των απαιτήσεων του έργου					
	Ενέργεια 1.2.2: Εξειδίκευση κριτηρίων αξιολόγησης					
	Ενέργεια 1.2.3: Εξειδίκευση της μεθοδολογίας αξιολόγησης					
	Παραδοτέο Α: «Μεθοδολογία»					
Πακέτο Εργασίας 2: **Συλλογή και επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων**	**Εργασία 2.1: Συλλογή και ανάλυση δευτερογενών δεδομένων.**					
	Ενέργεια 2.1.1: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από την αναθέτουσα Αρχή					
	Ενέργεια 2.1.2: Διενέργεια τεχνικών συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και τους επισπεύδοντες / επιτελικούς φορείς των συστημικών παρεμβάσεων					
	Ενέργεια 2.1.3: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από άλλες πηγές					
	Ενέργεια 2.1.4: Επεξεργασία δευτερογενών δεδομένων					
	Εργασία 2.2: Συλλογή και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων					
	Ενέργεια 2.2.1: Διεξαγωγή ποιοτικών ερευνών					
	Ενέργεια 2.2.2: Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων					

	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΜΗΝΕΣ				
ΠΑΚΕΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	**ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ**	17/10-17/11/2016	18/11-18/12/2016	19/12/2016-19/01/2017	20/01/2017-20/2/2017	21/2/2017-28/2/2017
Πακέτο Εργασίας 3: **Εκ των υστέρων (ex post) αξιολόγηση των σχεδίων δράσης των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013**	**Εργασία 3.1: Εκ των υστέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων**					
	Ενέργεια 3.1.1: Αξιολόγηση της συνάφειας του προγραμματικού σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων					
	Ενέργεια 3.1.2: Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της κάθε παρέμβασης, σε σχέση με τους στόχους που είχαν τεθεί και κριτική ανάλυση του βαθμού επίτευξης των στόχων από άποψη ποσοτική, ποιοτική και χρονική					
	Ενέργεια 3.1.3: Αξιολόγηση της αποδοτικότητας των παρεμβάσεων και ειδικότερα των χρηματοδοτικών κατανομών (καταλληλότητα, ρεαλιστικότητα, επάρκεια πόρων, σχέση κόστους – οφέλους)					
	Ενέργεια 3.1.4: Αξιολόγηση των επιπτώσεων των παρεμβάσεων, καθώς και της προστιθέμενης αξίας					
	Ενέργεια 3.1.5: Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης διαχείρισης και ελέγχου της παρέμβασης					
	Εργασία 3.2: Παρουσίαση αποτελεσμάτων εκ των υστέρων αξιολόγησης των συστημικών παρεμβάσεων					
	Ενέργεια 3.2.1: Εκπόνηση έκθεσης αξιολόγησης (ex post) των συστημικών παρεμβάσεων της περιόδου 2007-2013					
	Επιπλέον Παραδοτέο (Ε.Π.): Έκθεση παρουσίασης βασικών συμπερασμάτων ex post αξιολόγησης συστημικών παρεμβάσεων ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013					
Πακέτο Εργασίας 4: **Εκ των προτέρων (ex ante) αξιολόγηση - ωρίμανση των συστημικών παρεμβάσεων του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 / Τελική έκθεση**	**Εργασία 4.1: Εκ των προτέρων αξιολόγηση των συστημικών παρεμβάσεων**					
	Ενέργεια 4.1.1: Αξιολόγηση της Στρατηγικής των συστημικών παρεμβάσεων					

	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΜΗΝΕΣ				
ΠΑΚΕΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	**ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ**	17/10-17/11/2016	18/11-18/12/2016	19/12/2016-19/01/2017	20/01/2017-20/2/2017	21/2/2017-28/2/2017
αξιολόγησης	**Ενέργεια 4.1.2:** Αξιολόγηση του συστήματος δεικτών, του συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης					
	Ενέργεια 4.1.3: Αξιολόγηση της συνέπειας των χρηματοδοτικών κατανομών					
	Ενέργεια 4.1.4: Αξιολόγηση της συνεισφοράς του Προγράμματος στη στρατηγική "Ευρώπη 2020"					
	Ενέργεια 4.1.5: Εκτίμηση των επιπτώσεων της στρατηγικής των παρεμβάσεων					
	Εργασία 4.2: Διεξαγωγή expert panel και σύνταξη τελικής έκθεσης αξιολόγησης					
	Ενέργεια 4.2.1: Διεξαγωγή Expert panel					
	Ενέργεια 4.2.2: Εκπόνηση Τελικής έκθεσης αξιολόγησης					
	Παραδοτέο Β: Έκθεση Αξιολόγησης					

Πίνακας: Παραδοτέα Συμβούλου και χρόνος Παράδοσης

ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ	ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ
Παραδοτέα Α: Μεθοδολογία (αφορά την παρούσα μελέτη)	**17/11/2016**
Παραδοτέο Β: Έκθεση αξιολόγησης	**28/2/2017**
ΕΠ.1: Έκθεση παρουσίασης βασικών συμπερασμάτων ex post αξιολόγησης συστημικών παρεμβάσεων ΕΠ ΑΝΑΔ 2007-2013 (επιπλέον παραδοτέο)	**17/2/2017**

Ε. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σχέδια οδηγών συζήτησης ποιοτικών ερευνών

Ε.1 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 1:

«Ανάπτυξη και εφαρμογή Ολοκληρωμένου Συστήματος για τον καθορισμό των αναγκών της Αγοράς Εργασίας - Σύστημα 1 ΕΣΣΕΕΚΑ»

1. Ποια ήταν τα σημαντικότερα προβλήματα και ανάγκες της αγοράς εργασίας κατά την φάση σχεδιασμού της ΣΠ;
2. Ποιοι ήταν οι κύριοι στόχοι κατά την φάση σχεδιασμού της ΣΠ 1;
3. Ποια ήταν τα σημαντικότερα επιτεύγματα από την υλοποίηση της παρέμβασης;
4. Εντοπίζονται και που σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
5. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση οδήγησε στη δημιουργία ενός αξιόπιστου κομβικού σημείου συγκέντρωσης και ανάλυσης δεδομένων για την αγορά εργασίας;
6. Κατά την υλοποίηση της παρέμβασης υπήρξε αποσαφηνισμένος ρόλος και ενεργός συμμετοχή κάθε εμπλεκόμενου φορέα του δικτύου του συστήματος διάγνωσης;
7. Κατά πόσον η λειτουργία του δικτύου και η συμμετοχή του κάθε φορά στην τροφοδότηση του μηχανισμού με στοιχεία (στατιστικά, ποιοτικά κλπ) έχει –θεσμοθετημένα- υποχρεωτικό χαρακτήρα;
8. Σε ποιο βαθμό τα στοιχεία που συγκεντρώνονται από τον μηχανισμό είναι ποσοτικά και ποιοτικά επαρκή και αξιόπιστα για την εκτίμηση αναγκών και την πραγματοποίηση προβλέψεων;
9. Τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν και επεξεργάστηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς καθώς και οι έρευνες που διεξήχθησαν από τους κοινωνικούς εταίρους σε εργαζόμενους, εργοδότες κλπ κατά πόσο συνέβαλαν:
   α) στον προσδιορισμό της κλαδικής, επαγγελματικής και εκπαιδευτικής διάρθρωσης της απασχόλησης και της ανεργίας;
   β) στον εντοπισμό αναντιστοιχιών προσφοράς και ζήτησης εργασίας σε επαγγελματικό και κλαδικό επίπεδο;
   γ) στην πρόβλεψη προσφοράς και ζήτησης εργασίας σε κλαδικό, επαγγελματικό και εκπαιδευτικό επίπεδο
10. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στην επαρκή διασύνδεση των προγραμμάτων αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης, με τις ανάγκες των επιχειρήσεων;
11. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στη συνεργασία/ δικτύωση μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων (σε εθνικό, κλαδικό, περιφερειακό/τοπικό επίπεδο) σε θέματα απασχόλησης, εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης, επαγγελματικού προσανατολισμού, επιχειρηματικότητας και ανάπτυξης;
12. Η ανάπτυξη κοινών μεθοδολογιών και εργαλείων συλλογής δεδομένων και διάγνωσης αναγκών κατά πόσο συνέβαλλε στην ενίσχυση της τεχνογνωσίας, της συνεργασίας και της συναντίληψης των κοινωνικών εταίρων;
13. Κατά πόσον η υλοποιηθείσα παρέμβαση συνέβαλλε στην αποτύπωση της περιφερειακής διάστασης του φαινομένου της αναντιστοιχίας μεταξύ προσφοράς και ζήτησης εργασίας;
14. Κατά πόσον υπήρξε ουσιαστική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της παρέμβασης από τους αρμόδιους φορείς για την ανάληψη πρωτοβουλιών / χάραξης πολιτικών;

15. Πως αξιολογείτε τον μηχανισμό παρακολούθησης και αξιολόγησης της Συστημικής Παρέμβασης;
16. Πιστεύετε ότι έχουν γίνει κάποια λάθη ή παραλείψεις στο σχεδιασμό ή στην υλοποίηση των δράσεων της παρέμβασης; Ποια είναι αυτά; Τι θα έπρεπε να είχε γίνει; Τι άλλο πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει;
17. Εντοπίστηκαν μη αναμενόμενα αποτελέσματα;
18. Πιστεύετε ότι το υφιστάμενο σύστημα διάγνωσης των αναγκών της αγοράς εργασίας είναι βιώσιμο;
19. Ποια πιστεύετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία της παρέμβασης;
20. Πως κρίνετε την στρατηγική της παρέμβασης στο πλαίσιο της νέας Προγραμματικής Περιόδου; Έχουν διαφοροποιηθεί οι ανάγκες σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό;
21. Οι παρεμβάσεις όπως περιγράφονται στο επικαιροποιημένο Σχέδιο Δράσης, αντιπροσωπεύουν την κατάλληλη στρατηγική για να αντιμετωπιστούν οι προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο τομέας;
22. Η στρατηγική είναι συναφής με τις πολιτικές σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο; Σε ποιό βαθμό οι εξεταζόμενες παρεμβάσεις προωθούν εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές;
23. Πόσο εφικτό θεωρείτε το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο σχέδιο δράσης;
24. Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την υλοποίηση της ΣΠ;
25. Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;
26. Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;
27. Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση της ΣΠ και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση;
28. Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη παρέμβαση;
29. Η κοστολόγηση των επιμέρους δράσεων του Σχεδίου Δράσης είναι κατάλληλη και ρεαλιστική;
30. Στο πλαίσιο υλοποίησης της ΣΠ στη νέα ΠΠ, έχουν προβλεφθεί οι κατάλληλοι μηχανισμοί παρακολούθησης και επανατροφοδότησης;

Ε.2 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 2:

«Ανάπτυξη και εφαρμογή Συστήματος Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης - Σύστημα 4,5 και 6 ΕΣΣΕΕΚΑ»

1. Ποια ήταν τα σημαντικότερα προβλήματα και οι ανάγκες της δια βίου μάθησης κατά την φάση σχεδιασμού της ΣΠ;
2. Πιστεύετε ότι η συγχώνευση των 3 συγχωνευθέντων φορέων (Ε.Ο.Π.Π. Ε.ΚΕ.ΠΙΣ και Ε.ΚΕ.Π.) συνέβαλλε στην δημιουργία ενός ισχυρού πυλώνα υλοποίησης της ευρωπαϊκής και εθνικής πολιτικής Διά Βίου Μάθησης αποφεύγοντας τον κατακερματισμό αρμοδιοτήτων, ενδεχόμενες αντιφάσεις και επικαλύψεις συστρατεύοντας και αξιοποιώντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους;
3. Ποιοι ήταν οι κύριοι στόχοι της ΣΠ;
4. Ποια ήταν τα σημαντικότερα επιτεύγματα από την υλοποίηση της παρέμβασης;
5. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι γενικοί στόχοι της παρέμβασης ως προς:
   α) την ανάπτυξη Εθνικού Πλαισίου Προσόντων
   β) την ανάπτυξη του Εθνικού Σύστηματος Πιστοποίησης Εκροών Μη Τυπικής Εκπαίδευσης & Άτυπης Μάθησης (συμπεριλαμβανομένου της Αδειοδότησης Φορέων Πιστοποίησης Προσόντων και του Συστήματος Ελέγχου αυτών);
   γ) την ανάπτυξη και Πιστοποίηση Επαγγελματικών Περιγραμμάτων;
   δ) την δια Βίου Ανάπτυξη Σταδιοδρομίας-Επαγγελματικού Προσανατολισμού;
   ε) την αναβάθμιση της Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης, καθώς και των ΣΕΚ;
6. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση οδήγησε στην αντιστοίχηση του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων;
7. Κατά πόσον η υλοποιηθείσα παρέμβαση συνέβαλλε στην παροχή πρόσβασης σε εργαλεία και υπηρεσίες συμβουλευτικής σταδιοδρομίας και πληροφόρησης για την στήριξη των εφήβων, νέων και ενηλίκων στην επαγγελματική τους πληροφόρηση και στην καλλιέργεια ικανοτήτων και δεξιοτήτων διαχείρισης ζωής και σταδιοδρομίας;
8. Σε τι βαθμό έχει εκπληρωθεί ο στόχος της πιστοποίησης των επαγγελματικών περιγραμμάτων;
9. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι μέσω του νέου φορέα θα ενισχυθεί η προώθηση των ελληνικών θέσεων σε ευρωπαϊκά δίκτυα, θεσμικά όργανα και φορείς;
10. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι μέσα από τον νέο φορέα θα επιτευχθεί σημαντική εξοικονόμηση ανθρώπινων και χρηματικών πόρων μέσω της αξιοποίησης οικονομιών κλίμακας και του εξορθολογισμού των δαπανών κατά τη χάραξη και υλοποίηση πολιτικών πιστοποίησης και επαγγελματικού προσανατολισμού, καθώς και κατά την ανάπτυξη και χρήση των απαραίτητων υποδομών;
11. Εντοπίζονται και που σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
12. Κατά πόσον υπήρξε ουσιαστική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της παρέμβασης από τους αρμόδιους φορείς για την ανάληψη πρωτοβουλιών / χάραξης πολιτικών;
13. Πως αξιολογείτε τον μηχανισμό παρακολούθησης και αξιολόγησης της Συστημικής Παρέμβασης;

14. Πιστεύετε ότι έχουν γίνει κάποια λάθη ή παραλείψεις στο σχεδιασμό ή στην υλοποίηση των δράσεων της παρέμβασης; Ποια είναι αυτά; Τι θα έπρεπε να είχε γίνει; Τι άλλο πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει;
15. Εντοπίστηκαν μη αναμενόμενα αποτελέσματα;
16. Ποια πιστεύετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία της παρέμβασης;
17. Πιστεύετε ότι το υφιστάμενο σύστημα διάγνωσης των αναγκών της αγοράς εργασίας είναι βιώσιμο;

Ε.3 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 3:

«Οργανωτική, επιχειρησιακή και λειτουργική αναβάθμιση του ΟΑΕΔ για τη διεύρυνση, την ποιοτική βελτίωση και την αναβάθμιση της αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών»

1. Ποια ήταν τα σημαντικότερα προβλήματα και οι ανάγκες του ΟΑΕΔ κατά την φάση σχεδιασμού της ΣΠ;
2. Πιστεύετε ότι ήταν αναγκαίος ο επαναπροσδιορισμός του επιχειρησιακού μοντέλου του ΟΑΕΔ και γιατί;
3. Ποια ήταν τα σημαντικότερα επιτεύγματα από την υλοποίηση της παρέμβασης;
4. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την αναδιάρθρωση του επιχειρησιακού μοντέλου του ΟΑΕΔ;
   - Βελτιώθηκε η αποτελεσματικότητα της χρήσης των διαθέσιμων πόρων του οργανισμού;
   - Ενισχύθηκε η βέλτιστη κατανομή πόρων σε συνάρτηση και με τον φόρτο εργασίας και την περιφερειακή διάσταση των υπηρεσιών;
   - Σχεδιάστηκαν και υλοποιήθηκαν εξειδικευμένες δράσεις λαμβάνοντας υπόψη κλαδικές η τοπικές ανάγκες;
   - Μειώθηκε η γραφειοκρατία τόσο σε επίπεδο εσωτερικό διαδικασιών, όσο και στην καθημερινή επαφή με τους χρήστες των υπηρεσιών του οργανισμού;
   - Ποια η συμβολή των νέων εσωτερικών εργαλείων ενημέρωσης και επικοινωνίας του οργανισμού (π.χ. call center, help desk, υπηρεσίες εσωτερικής πληροφόρησης-intranet, forum, newsletters κλπ)
   - Ποια η συμβολή των νέων μεθόδων στοχοθέτησης και παρακολούθησης της απόδοσης (π.χ. ΚΠΑ);
   - Ποια η συμβολή της δημιουργίας και στελέχωσης μονάδας μεγάλων επιχειρήσεων (key accounts) και η ανάπτυξη επικοινωνίας της προς τους μεγάλους εργοδότες, τον ΣΕΒ και το ΥΠΑΝ;
   - Σε ποιο βαθμό υλοποιήθηκαν και αξιοποιήθηκαν από τον οργανισμό τα αποτελέσματα των μηχανισμών μέτρησης της ικανοποίησης αναζητούντων εργασία και εργοδοτών από τις υπηρεσίες του ΟΑΕΔ;
   - Υλοποιήθηκε και σε ποιο βαθμό η θέσπιση ενός πλαισίου συνεργασίας και η εφαρμογή συμπράξεων με φορείς του Δημοσίου, Κοινωνικούς Εταίρους, Πανεπιστημιακά και Ερευνητικά Ιδρύματα, Περιφερειακή και τοπική Αυτοδιοίκηση, ιδιωτικές εταιρείες ευρέσεως εργασίας κλπ. ;
5. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την ανάπτυξη και διατήρηση σχέσεων με τους εργοδότες;
   - Υλοποιήθηκε και σε ποιο βαθμό η ανάπτυξη μηχανισμού προσέγγισης εργοδοτών στα πιλοτικά ΚΠΑ;
   - Βελτιώθηκε το προφίλ του οργανισμού προς τους εργοδότες και ιδιαίτερα σε σχέση με την ποιότητα των υποψηφίων του;

- Βελτιώθηκε η αποτελεσματικότητα και η ποιότητα της διαδικασίας σύζευξης προσφοράς και ζήτησης εργασίας (matching);
- Αυξήθηκε το μερίδιο αγοράς του ΟΑΕΔ όσον αφορά τις κενές θέσεις εργασίας;
- Ενισχύθηκε η προσαρμογή των υπηρεσιών του ΟΑΕΔ στις ανάγκες πρόσληψης των εργοδοτών;

6. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την περαιτέρω ανάπτυξη της νέας διαδικτυακής πύλης;
   - Σε ποιο βαθμό η νέα πύλη είναι φιλική και λειτουργική στον χρήστη;
   - Σε ποιο βαθμό κάλυψε τις ανάγκες και απαιτήσεις εργοδοτών και αναζητούντων εργασία;
   - Κατά πόσο βελτιώθηκε συνολικά η εικόνα του ΟΑΕΔ απέναντι σε εργοδότες και αναζητούντες εργασία;
   - Κατά πόσον συνέβαλε η νέα πύλη στην ενίσχυση της διαφάνειας της ελληνικής αγοράς εργασίας και στη συνολική βελτίωση της δομής παροχής πληροφοριών σχετικά με τις κενές θέσεις εργασίας και τους αναζητούντες εργασία;
7. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς τον σχεδιασμό ενεργητικών προγραμμάτων απασχόλησης (ΕΠΑ) σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας;
   - Πως κρίνετε τον βαθμό αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων αυτών;
8. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την υποστήριξη των αναζητούντων εργασία;
   - Ποια η συμβολή και ο ρόλος των ΚΠΑ ως φορείς εφαρμογής ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης;
   - Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της εξατομικευμένης προσέγγισης των αναζητούντων εργασία (συνέντευξη, δημιουργία ατομικού προφίλ, ατομικό σχέδιο δράσης, συμβουλευτική κλπ);
   - Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε ικανοποιητικό follow-up και καλύφθηκαν επαρκώς οι ανάγκες κατά τις επαφές των αναζητούντων εργασία με τα στελέχη του ΟΑΕΔ;
   - Σε ποιο βαθμό το προσωπικό του φορέα και ιδιαίτερα οι εργασιακοί σύμβουλοι κρίνεται επαρκές (ποσοτικά και ποιοτικά) για την εκπλήρωση του διττού ρόλου τους (παροχή υποστήριξης και ικανοποίηση αναγκών);
   - Τι αποτελέσματα είχε η επανασύσταση και θεσμοθέτηση του ρόλου των Εργασιακών Συμβούλων στα πιλοτικά ΚΠΑ;
9. Σε ποιο βαθμό βελτιώθηκε η υλοποίηση των δράσεων ενίσχυσης της μαθητείας του ΟΑΕΔ;
   - Επιτεύχθηκε ο ανασχεδιασμός των προγραμμάτων με βάση τις ανάγκες της αγοράς;
   - Αναπτύχθηκε αποτελεσματική και μόνιμη συνεργασία μεταξύ Σχολείου-ΚΠΑ2 και επιχειρήσεων;
   - Ενισχύθηκε η συνεργασία με Κοινωνικούς εταίρους, Κλαδικούς και Τοπικούς Φορείς, επιμελητήρια για υλοποίηση προγραμμάτων Μαθητείας;
   - Βελτιώθηκε η ποιότητα της παρεχόμενης πρακτικής άσκησης στο χώρο της επιχείρησης;
   - Σε ποιο βαθμό αξιοποιήθηκαν οι επαφές των καθηγητών των ΕΠΑΣ με εργοδότες, για την ενίσχυση της ένταξης των αποφοίτων στην αγορά εργασίας;
10. Σε ποιο βαθμό η αναβάθμιση των συστημάτων και εφαρμογών πληροφορικής του οργανισμού συνέβαλλαν στην επίτευξη των στόχων του; (π.χ. ανάπτυξη μητρώου εργοδοτών, αναθεώρηση τρόπου συλλογής βιογραφικών και ποιοτική βελτίωση τήρησης μητρώου ανέργων, βελτίωσης ΟΠΣ e-πρωτόκολλο στα ΚΠΑ, θεσμική και μηχανογραφική εφαρμογή της ηλεκτρονικής υπογραφής σε όλα τα εσωτερικά έντυπα του ΟΑΕΔ,

εργαλείο αυτοματοποίησης διαδικασιών (workflow management), Ανασχεδιασμός παρεχόμενων αναφορών από ΟΠΣ
- Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η ανάπτυξη κοινής εφαρμογής για τη διαλειτουργικότητα και διασύνδεση του ΟΠΣ του ΟΑΕΔ με άλλα πληροφοριακά συστήματα (ΙΚΑ, ΟΑΕΕ, Εφορίες, ΓΓΠΣ, ΑΣΕΠ κ.λπ.
- Αξιοποιήθηκαν και σε ποιο βαθμό τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για την προβολή του οργανισμού και την ενίσχυση της επικοινωνίας με τους χρήστες;
- Επιτεύχθηκε η παροχή εξειδικευμένων on-line υπηρεσιών μέσω portal (π.χ. κάρτα ανεργίας, βεβαιώσεις, προγράμματα κατάρτισης κ.λπ.);
- Σε ποιο βαθμό η ανάπτυξη αναλυτικού και πλήρους εργαλείου διαχείρισης αναζητούντων εργασία και εργοδοτών μέσω Customer Relationship Management – CRM συνέβαλε στην καλύτερη διαχείριση των σχέσεων του οργανισμού με τους εργοδότες;

11. Βελτιώθηκε πιστεύετε η συνολική εικόνα του ΟΑΕΔ αλλά και η ικανοποίηση των χρηστών των υπηρεσιών του από την υλοποίηση των δράσεων της Σ.Π.;
12. Που εντοπίζονται οι σημαντικότερες αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους της παρέμβασης; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
13. Πως αξιολογείτε τον μηχανισμό παρακολούθησης και αξιολόγησης της Συστημικής Παρέμβασης;
14. Πιστεύετε ότι έχουν γίνει κάποια λάθη ή παραλείψεις στο σχεδιασμό ή στην υλοποίηση των δράσεων της παρέμβασης; Ποια είναι αυτά; Τι θα έπρεπε να είχε γίνει; Τι άλλο πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει;
15. Εντοπίστηκαν μη αναμενόμενα αποτελέσματα;
16. Ποια πιστεύετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία της παρέμβασης;
17. Ποιες είναι οι στρατηγικές και επιχειρησιακές προτεραιότητες του ΟΑΕΔ κατά τη νέα προγραμματική περίοδο;
18. Πως κρίνετε την στρατηγική της παρέμβασης στο πλαίσιο της νέας Προγραμματικής Περιόδου; Έχουν διαφοροποιηθεί οι ανάγκες σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό;
19. Η νέα στρατηγική είναι συναφής με τις πολιτικές σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο; Σε ποιό βαθμό οι εξεταζόμενες παρεμβάσεις προωθούν εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές;
20. Σε ποιο βαθμό αναμένεται η νέα στρατηγική του ΟΑΕΔ να συμβάλλει στην αντιμετώπιση χρόνιων αδυναμιών όπως:
    - Στην ενίσχυση του διαμεσολαβητικού ρόλου στην εύρεση και τοποθέτηση σε θέσεις εργασίας μέσω του συστήματος σύζευξης;
    - Στην ανάπτυξη αποτελεσματικών πολιτικών απασχόλησης προσαρμοσμένες στις πραγματικές ανάγκες ανέργων και επιχειρήσεων;
    - Στην αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών;
21. Υπάρχει η αναγκαία ωριμότητα εφαρμογής του νέου οργανωτικού μοντέλου, από όλους τους εμπλεκόμενους; Αν όχι τι πρέπει να γίνει κατά τη γνώμη σας προς αυτή την κατεύθυνση;
22. Υπάρχει η αναγκαία συναίνεση από πλευράς διευθυντικών στελεχών αλλά και εργαζομένων για την αλλαγή του επιχειρησιακού μοντέλου (δομή και κουλτούρα);
23. Έχουν δρομολογηθεί οι απαραίτητες διοικητικές προσαρμογές προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης και υλοποίησης του προγράμματος. Εάν όχι, τι πρέπει να γίνει;
24. Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την υλοποίηση της ΣΠ;

25. Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;
26. Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;
27. Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση της ΣΠ και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση;
28. Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη παρέμβαση;
29. Στο πλαίσιο υλοποίησης της ΣΠ στη νέα ΠΠ, έχουν προβλεφθεί οι κατάλληλοι μηχανισμοί παρακολούθησης και επανατροφοδότησης;
30. Υπάρχει κάποιο νέο σχέδιο δράσης που ετοιμάζετε για μετά τις 31/12/2016;
    - ποιοι είναι οι στόχοι του νέου σχεδίου δράσης;
    - ποιες ανάγκες σκοπεύετε να καλύψετε;
    - σε ποια φάση βρίσκεται η ωρίμανση του νέου σχεδίου δράσης
    - ποιες θα είναι οι βασικότερες δράσεις / έργα που θα περιλαμβάνει;
    - έχει κοστολογηθεί και εάν ναι σε τι ύψος ανέρχεται ο προϋπολογισμός του; / με ποιους πόρους θα καλυφθεί η χρηματοδότησή του;
    - Τι αποτελέσματα αναμένεται από την υλοποίησή του;

Ε.4 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 4:

«Αναβάθμιση των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας για τη μείωση της αδήλωτης εργασίας»

1. Ποιοι είναι κατά τη γνώμη σας οι σημαντικότεροι παράγοντες που εντείνουν το φαινόμενο της αδήλωτης εργασίας; Πως πιστεύετε ότι μπορεί να αντιμετωπιστεί;
2. Ποια ήταν τα σημαντικότερα προβλήματα και οι ανάγκες των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας κατά την φάση σχεδιασμού της ΣΠ;
3. Πιστεύετε ότι οι προτεινόμενες δράσεις της ΣΠ καλύπτουν και σε ποιο βαθμό την ενίσχυση των μηχανισμών επιτήρησης της αγοράς εργασίας;
4. Ποια ήταν τα σημαντικότερα επιτεύγματα από την υλοποίηση της παρέμβασης;
5. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την παραγωγική λειτουργία του Συστήματος για την Καταγραφή Νέας Επιδότησης Τακτικής Ανεργίας από τον ΟΑΕΔ και την εξυπηρέτηση Εργαζομένων και Επιχειρήσεων από το ΣΕΠΕ»;
   - Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η μετάπτωση από την χειρόγραφη στην ηλεκτρονική υποβολή και διαχείριση της πληροφορίας;
   - Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η απλούστευση των διαδικασιών γνωστοποίησης μεταβολών προσωπικού των εργοδοτών, με βάση τα οριζόμενα στο Ν. 3655/2008;
   - Βελτιώθηκε η αποτελεσματικότητα της χρήσης των διαθέσιμων πόρων του οργανισμού;
6. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την αναβάθμιση των εργαλείων και μεθόδων ελέγχου;
   - Η ανάπτυξη και αξιοποίηση μεθοδολογικών εργαλείων αξιολόγησης επικινδυνότητας στην παραβατική συμπεριφορά εργοδοτών και εργαζομένων συνέβαλε στη βελτίωση της ικανότητας των ελεγκτικών μηχανισμών του φορέα;
7. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την εγκατάσταση του ΟΠΣ-ΣΕΠΕ;
   - Η ανάπτυξη του νέου συστήματος συνέβαλλε στην αποτελεσματική μηχανογραφική υποστήριξη των επιχειρησιακών διαδικασιών του Σώματος;
8. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την αναδιάρθρωση και ενίσχυση του στελεχειακού δυναμικού του ΣΕΠΕ;
   - Βελτιώθηκε η αποτελεσματικότητα της χρήσης των διαθέσιμων πόρων του οργανισμού;
   - Ενισχύθηκε η βέλτιστη κατανομή πόρων σε συνάρτηση και με τον φόρτο εργασίας και τη γεωγραφική διάσταση των αναγκών;
   - Μειώθηκε η γραφειοκρατία τόσο σε επίπεδο εσωτερικό διαδικασιών, όσο και στην καθημερινή επαφή με τις προσφερόμενες υπηρεσίες του φορέα;
   - Η υλοποίηση των προγραμμάτων κατάρτισης σε ποιο βαθμό συνέβαλλε στη βελτίωση/αναβάθμιση των γνώσεων και δεξιοτήτων των εργαζομένων του φορέα;
9. Σε ποιο βαθμό η αναβάθμιση του συμβουλευτικού ρόλου του ΣΕΠΕ συνέβαλλε στην ενίσχυση της πρόληψης συμπεριφορών παραβατικότητας και την ενίσχυση της

συνείδησης νομιμότητας των εργοδοτών και εργαζομένων (ανάπτυξη προγράμματος επικοινωνίας, λειτουργία help-desk);

10. Που εντοπίζονται οι σημαντικότερες αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους της παρέμβασης; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
11. Βελτιώθηκε πιστεύετε η συνολική εικόνα του ΣΕΠΕ αλλά και η ικανοποίηση των εργαζομένων από την υλοποίηση των δράσεων της Σ.Π.;
12. Πως αξιολογείτε τον μηχανισμό παρακολούθησης και αξιολόγησης της Συστημικής Παρέμβασης;
13. Πιστεύετε ότι έχουν γίνει κάποια λάθη ή παραλείψεις στο σχεδιασμό ή στην υλοποίηση των δράσεων της παρέμβασης; Ποια είναι αυτά; Τι θα έπρεπε να είχε γίνει; Τι άλλο πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει;
14. Εντοπίστηκαν μη αναμενόμενα αποτελέσματα;
15. Ποια πιστεύετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία της παρέμβασης;

Ε.5 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 5:

«Στήριξη μηχανισμού για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή των πολιτικών κοινωνικής ενσωμάτωσης και κοινωνικής προστασίας και της εφαρμογής ολοκληρωμένων παρεμβάσεων για την ανάπτυξη εθνικού συστήματος κοινωνικής φροντίδας»

1. Ποιες ήταν οι σημαντικότερες ανάγκες ανάπτυξης και λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού (ΕΜ);
2. Ποιοι ήταν οι στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι του ΕΜ;
3. Πότε ακριβώς εκπονήθηκε για πρώτη φορά το σχέδιο δράσης, για την ανάπτυξη και λειτουργία του ΕΜ;
4. Ποιοι ήταν οι λόγοι μη αποδοχής του σχεδίου δράσης από την ΕΕ;
5. Ποιες ενέργειες έγιναν στο πλαίσιο ωρίμανσης του σχεδίου δράσης της ΣΠ και έγκρισής του από την ΕΕ;
6. Από όσα γνωρίζετε, ποιοι ήταν οι βασικοί λόγοι για τους οποίους ο ΕΜ δεν αναπτύχθηκε την προηγούμενη προγραμματική περίοδο 2007-2013;
7. Στο πλαίσιο της νέας προγραμματικής περιόδου, λάβατε κατά τη φάση του σχεδιασμού υπόψη σας αυτά τα προβλήματα;
   - Σε ποιο βαθμό, οι ενέργειες που υλοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, συνέβαλαν στην ωρίμανση του νέου σχεδίου δράσης και ποιες ενέργειες θεωρείτε ότι είναι οι σημαντικότερες που συνέβαλαν προς αυτή την κατεύθυνση;.
8. Οι στόχοι και οι ανάγκες ανάπτυξης του ΕΜ, παραμένουν οι ίδιοι / ίδιες και κατά τη νέα προγραμματική περίοδο; Εάν όχι, τι έχει αλλάξει, σε σχέση με το παρελθόν;
9. Πώς αξιολογείτε τη συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων του ΕΜ, σε σχέση με τις ανάγκες αυτές;
10. Οι επιμέρους δράσεις για την υλοποίηση του ΕΜ, αντιπροσωπεύουν την κατάλληλη στρατηγική προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες και οι στόχοι του ΕΜ;
11. Σε ποιο βαθμό αναμένεται να συμβάλλει ο ΕΜ στην αντιμετώπιση χρόνιων αδυναμιών, όσον αφορά στο συντονισμό των πολιτικών κοινωνικής ένταξης και κοινωνικής προστασίας, αλλά και στην εφαρμογή του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος;
12. Θεωρείτε ότι υπάρχει η αναγκαία ωριμότητα εφαρμογής του σχεδίου δράσης του ΕΜ, από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς; Αν όχι τι πρέπει να γίνει κατά τη γνώμη σας προς αυτή την κατεύθυνση;
13. Πιστεύετε ότι έχουν δρομολογηθεί οι απαραίτητες διοικητικές προσαρμογές προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης και υλοποίησης του ΕΜ (Κεντρικού πυρήνα, επιμέρους οργάνων, κανονισμού λειτουργίας ΕΜ, όργανα συντονισμού επιμέρους υπουργείων, Περιφερειακά Παρατηρητήρια, κλπ.). Εάν όχι, τι πρέπει να γίνει;
14. Ποια είναι τα βασικά ορόσημα για την επιτυχή υλοποίηση του ΕΜ;
15. Πόσο εφικτό θεωρείτε το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο σχέδιο δράσης του ΕΜ;

16. Χρονικά πότε εκτιμάτε ότι θα είναι σε θέση να λειτουργήσει ο ΕΜ, καλύπτοντας τους βασικούς επιχειρησιακούς του στόχους;
17. Ποια είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις που προσδοκάτε (μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα) από την ανάπτυξη του ΕΜ;
18. Μπορείτε να προσδιορίσετε τις επιπτώσεις της λειτουργίας του ΕΜ σε ποσοτικούς όρους έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;
19. Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;
20. Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση του ΕΜ και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση;
21. Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη παρέμβαση, εκτός του ΕΜ;
22. Υπάρχει αναλυτική κοστολόγηση των επιμέρους δράσεων του μηχανισμού και εάν ναι αυτή είναι κατάλληλη και ρεαλιστική;
23. Από ποιους πόρους αναμένεται να καλυφθούν οι ανάγκες χρηματοδότησης της λειτουργίας του ΕΜ; Οι πόροι αυτοί, είναι επαρκείς;
24. Θα μπορούσαν να ληφθούν κάποιες άλλες πρωτοβουλίες ή μέτρα, αντί της σύστασης του μηχανισμού που θα οδηγούσαν στα ίδια αποτελέσματα με μικρότερο κόστος; Εάν ναι ποιες είναι αυτές;
25. Ποια θεωρείτε ότι είναι η προστιθέμενη αξία της ανάπτυξης του ΕΜ;

Ε.6 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 6:

«Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού, διοικητικού και δημοσιονομικού πλαισίου με στόχο την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας και τη διευκόλυνση της ίδρυσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων»

1. Ποιοι ήταν οι βασικότεροι στόχοι της στρατηγικής για την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας κατά την περίοδο 2007-2013;
2. Σε ποιο βαθμό η διαμόρφωση κατάλληλου θεσμικού πλαισίου για την ενίσχυση της λειτουργίας των Κοινωνικών Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων (Κοιν.Σ.Επ.) συνέβαλλε στην δημιουργία ευνοϊκών συνθηκών για την ενίσχυση της κοινωνικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας;
3. Σε ποιο βαθμό το νέο αυτό πλαίσιο συνέβαλλε στην διασφάλιση της βιωσιμότητας και της κοινωνικής ανταποδοτικότητας των κοινωνικών επιχειρήσεων;
4. Σε ποιο βαθμό η σύσταση και λειτουργία του νέου φορέα αρμόδιου για το σχεδιασμό, το συντονισμό, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση όλων των αναγκαίων πολιτικών και ενεργειών συνέβαλλαν στην ανάπτυξη και την ενίσχυση της Κοινωνικής Οικονομίας;
5. Σε ποιο βαθμό η ανάπτυξη και άμεση εφαρμογή χρηματοδοτικών εργαλείων και μηχανισμών εγγυοδοσίας συνέβαλλε στην ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας στη χώρα μας;
6. Ποια η συμβολή του Στρατηγικού Σχεδίου δράσης για την προβολή/προώθηση του θεσμού της κοινωνικής οικονομίας / κοινωνικών επιχειρήσεων;
   - Σε ποιο βαθμό οι δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης συνέβαλλαν στην προσέλκυση νέων δυνητικών ωφελουμένων αλλά και στην προβολή της δυναμικής και των προοπτικών της κοινωνικής οικονομίας στο ευρύ κοινό;
7. Ποια η συμβολή της επιμόρφωσης του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στις Κοινωνικές Επιχειρήσεις αλλά και στην εθνική αρχή σχεδιασμού, παρακολούθησης και αξιολόγησης των πολιτικών ενίσχυσης της Κοινωνικής Οικονομίας, ως προς την αναβάθμιση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους;
8. Ποια η συμβολή της θεσμοθέτησης και λειτουργίας χρηματοδοτικών εργαλείων, για την αντιμετώπιση των δυσκολιών πρόσβασης σε παραδοσιακά και σύγχρονα μέσα και μηχανισμούς χρηματοδότησης των κοινωνικών επιχειρήσεων; (Π.χ. Σύσταση Ταμείου Κοινωνικής Οικονομίας, Εφαρμογή της Κοινωνικής Ρήτρας Εκτέλεσης στις Δημόσιες Συμβάσεις)
9. Ποια η συμβολή των μηχανισμών και εργαλείων τεχνοκρατικής υποστήριξης των επιχειρήσεων του τομέα τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, ως προς την ενίσχυση της βιωσιμότητας των κοινωνικών επιχειρήσεων; (π.χ. μητρώο εμπειρογνωμόνων συμβουλευτικής, εκπαιδευτικά πακέτα, εργαλεία υποστήριξης της ίδρυσης, οργάνωσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων, ανάπτυξη δικτύων δομών υποστήριξης, διευκόλυνση αναζήτησης σε συγχρηματοδοτούμενα ευρωπαϊκά προγράμματα, προώθηση ΕΚΕ, χορηγιών, εθελοντισμού κλπ)

10. Ποια η συμβολή του κεντρικού μηχανισμού υποστήριξης για την προώθηση της κοινωνικής οικονομίας; Σε ποιο βαθμό η παραγωγή οδηγών, εγχειριδίων, μελετών και εργαλείων αξιοποιήθηκε από stakeholders και από τους αρμόδιους φορείς λήψης αποφάσεων;
11. Που εντοπίζονται οι σημαντικότερες αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους της παρέμβασης; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
12. Ποια ήταν τα σημαντικότερα επιτεύγματα από την υλοποίηση της παρέμβασης;
13. Πως αξιολογείτε τον μηχανισμό παρακολούθησης και αξιολόγησης της Συστημικής Παρέμβασης;
14. Πιστεύετε ότι έχουν γίνει κάποια λάθη ή παραλείψεις στο σχεδιασμό ή στην υλοποίηση των δράσεων της παρέμβασης; Ποια είναι αυτά; Τι θα έπρεπε να είχε γίνει; Τι άλλο πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει;
15. Εντοπίστηκαν μη αναμενόμενα αποτελέσματα;
16. Ποια πιστεύετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία της παρέμβασης;
17. Ποιες είναι οι προτεραιότητες της νέας στρατηγικής του τομέα της κοινωνικής οικονομίας κατά τη νέα ΠΠ; Είναι συναφής με τις πολιτικές σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο; Σε ποιό βαθμό οι εξεταζόμενες παρεμβάσεις προωθούν εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές
18. Το νέο Σχέδιο Δράσης ανταποκρίνεται επαρκώς στις νέες ανάγκες και προκλήσεις; Ανταποκρίνονται στις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές και κατευθύνσεις;
19. Οι στόχοι που έχουν τεθεί στο ΣΔ της νέας ΠΠ (2014-2020) είναι ρεαλιστικοί;
20. Σε ποιο βαθμό αναμένεται να συμβάλλει η νέα στρατηγική στην αντιμετώπιση χρόνιων αδυναμιών ως προς την στήριξη και ενλισχδυση της βιωσιμότητας των κοινωνικών επιχειρήσεων, όσον αφορά:
    - Την διαμόρφωση ενός κατάλληλου/ευνοϊκού θεσμικού πλαισίου
    - Την ανάπτυξη κατάλληλων χρηματοδοτικών εργαλείων
    - Την συστηματική εκπαίδευση συμβούλων υποστήριξης αλλά και εργαζομένων της Κ.Ο.
    - Την παρακολούθηση της εξέλιξης του τομέα σε κεντρικό επίπεδο
    - Τη προβολή και ανάδειξη της σημασίας και των ευκαιριών που μπορεί να προσφέρει ο τομέας και ιδιαίτερα σε ευάλωτες ομάδες πληθυσμού
21. Ποια πιστεύετε ότι θα είναι τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις της ΣΠ κατά τη νέα ΠΠ; Μπορείτε να τα προσδιορίσετε σε ποσοτικούς όρους;
22. Ποιοι παράγοντες αναμένεται να επηρεάσουν τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτές;
23. Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να επιτευχθούν με κάποια άλλη παρέμβαση;
24. Ποιους θεωρείτε κρίσιμους κινδύνους για την επιτυχή υλοποίηση της ΣΠ και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή αναμένετε να ληφθούν προς αυτή την κατεύθυνση;
25. Οι χρηματοδοτικοί πόροι είναι επαρκείς για την επίτευξη των στόχων;
26. Υπάρχει αναλυτική κοστολόγηση των επιμέρους δράσεων της ΣΠ και εάν ναι αυτή είναι κατάλληλη και ρεαλιστική;

Ε.7 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 7:

«Εκπόνηση θεσμικού, κανονιστικού και διοικητικού πλαισίου με σκοπό την προώθηση ενός βιώσιμου συστήματος σχετικά με το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»»

1. Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα και οι ανάγκες των υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας και κοινωνικής προστασίας στην χώρα μας;
2. Σε ποιο βαθμό η επιλογή και εφαρμογή του συστήματος της «εξάρτησης ως ασφαλιστικός κίνδυνος» (αλλά και την αρμοδιότητας της τοπικής αυτοδιοίκησης για την κάλυψη των ανασφάλιστων) συνέβαλλε στην αντιμετώπιση προβλημάτων και αναγκών των υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας και κοινωνικής προστασίας;
3. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε ο βασικός στόχος του Σχεδίου που αφορούσε την κατοχύρωση του δικαιώματος των ασφαλισμένων / συνταξιούχων στη λήψη υπηρεσιών φροντίδας στο σπίτι που εξασφαλίζουν την παραμονή τους στην κοινότητα;
4. Σε ποιο βαθμό η στρατηγική μετάβασης σε ένα νέο βιώσιμο σύστημα «Βοήθεια στο Σπίτι» θα συμβάλλει στη πρόληψη του κοινωνικού αποκλεισμού σε όλες του τις διαστάσεις, ιδίως στο επίπεδο της αποφυγής ιδρυματικής φροντίδας των ηλικιωμένων και αναπήρων;
5. Σε ποιο βαθμό το νέο σύστημα διαθέτει επαρκείς πόρους για την κάλυψη των αναγκών των συνταξιούχων, ανασφάλιστων ηλικιωμένων και αναπήρων;
6. Σε ποιο βαθμό το νέο σύστημα συνέβαλε στην αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των πόρων του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και των πόρων του κρατικού προϋπολογισμού;
7. Ολοκληρώθηκαν οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές ρυθμίσεις προκειμένου να τεθεί σε λειτουργία το νέο σύστημα;
8. Εξασφαλίστηκαν οι αναγκαίοι πόροι για την χρηματοδότηση του συστήματος (π.χ. εισφορά αλληλεγγύης γενεών, παροχή ποσοστού 0,20%; Επί των εισφορών φορέων κυρίας ασφάλισης αρμοδιότητας Υπ. Εργασίας;
9. Ολοκληρώθηκαν οι απαιτούμενες παρεμβάσεις σε πληροφοριακά συστήματα για την λειτουργία του νέου συστήματος;
10. Σε ποιο βαθμό το νέο σύστημα κοινωνικής προστασίας θα συμβάλλει:

- στην ενίσχυση της επάρκειας και διαθεσιμότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ;
- στην συνέχεια της παροχής υπηρεσιών φροντίδας, τόσο σε επίπεδο πρόληψης και προαγωγής της κοινωνικής φροντίδας, όσο και σε επίπεδο εξατομικευμένης φροντίδας;
- Στην ισότητα στη χρήση των υπηρεσιών ανάλογα με τις ανάγκες των εξυπηρετουμένων;

11. Που εντοπίζονται οι σημαντικότερες αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους της παρέμβασης; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
12. Σε ποιο βαθμό ο διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν ρεαλιστικός και ορθώς κατανεμημένος μεταξύ των έργων/δράσεων για την υλοποίηση της παρέμβασης;
13. Θα μπορούσε μία εναλλακτική παρέμβαση να συμβάλλει στην κάλυψη των αναγκών και την επίτευξη τω στόχων με μικρότερο κόστος;

14. Σε ποιο βαθμό το νέο σύστημα κοινωνικής προστασίας θα συμβάλλει στη βελτίωση των προοπτικών βιωσιμότητας δεδομένης της συνεχιζόμενης οικονομικής ύφεσης αλλά και των δυσμενών δημογραφικών τάσεων;
15. Πως αξιολογείτε τον μηχανισμό παρακολούθησης και αξιολόγησης της Συστημικής Παρέμβασης;
16. Πιστεύετε ότι έχουν γίνει κάποια λάθη ή παραλείψεις στο σχεδιασμό ή στην υλοποίηση των δράσεων της παρέμβασης; Ποια είναι αυτά; Τι θα έπρεπε να είχε γίνει; Τι άλλο πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει;
17. Ποια πιστεύετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία της παρέμβασης;
18. Έχουν αναπτυχθεί συγκεκριμένες δράσεις/εμπειρίες/ιδέες που αξίζει να προωθηθούν ως mainstreaming;

Ε.8 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 8:

«Αναδιάρθρωση και επέκταση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Παρατηρητηρίου ΑμεΑ»

1. Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα και οι ανάγκες των ΑμεΑ στην χώρα μας;
2. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς τον σχεδιασμό, παρακολούθησης και αξιολόγηση των πολιτικών για την αναπηρία;
3. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η παρακολούθηση της ορθής και συνεπής εφαρμογή της νομοθεσίας για την αναπηρία;
4. Σε ποιο βαθμό η παρακολούθηση της αγοράς εργασίας για τα ΑμεΑ (π.χ. συλλογή, επεξεργασία και παρουσίαση στοιχείων για την απασχόληση των ατόμων με αναπηρία όλων των μορφών (ν. 2643/98, επιδοτούμενα προγράμματα ΟΑΕΔ, επιχειρηματική δραστηριότητα, προστατευμένη απασχόληση, κ.λπ.), υπάρχουσες ευκαιρίες απασχόλησης, προγράμματα και δράσεις εργασιακής ένταξης κ.λπ.), συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων της παρέμβασης;
5. Σε ποιο βαθμό η παρακολούθηση του τομέα της εκπαίδευσης για τα ΑμεΑ (π.χ. συλλογή, επεξεργασία και παρουσίαση στοιχείων για την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία όλων των μορφών (τυπική, μη τυπική, άτυπη, επαγγελματική κατάρτιση) κλπ.) συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων της παρέμβασης;
6. Σε ποιο βαθμό η παρακολούθηση του τομέα της κοινωνικής προστασίας για τα ΑμεΑ (π.χ. πρόνοια, κοινωνική ασφάλιση, προγράμματα κοινωνικής προστασίας π.χ. «Βοήθεια στο σπίτι», καθώς και του συστήματος αξιολόγησης – πιστοποίησης της αναπηρίας), συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων της παρέμβασης;
7. Σε ποιο βαθμό η παρακολούθηση του τομέα της υγείας για τα ΑμεΑ (π.χ. συλλογή, επεξεργασία και παρουσίαση στοιχείων για την ποιότητα των υπηρεσιών υγείας και ψυχικής υγείας), συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων της παρέμβασης;
8. Σε ποιο βαθμό η παρακολούθηση του τομέα της προσβασιμότητας για τα ΑμεΑ (εφαρμογή των προδιαγραφών προσβασιμότητας στο δομημένο περιβάλλον, σε αγαθά και υπηρεσίες), συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων της παρέμβασης;
9. Σε ποιο βαθμό η παρακολούθηση του τομέα της ισότητας για τα ΑμεΑ συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων της παρέμβασης;
10. Σε ποιο βαθμό η παρακολούθηση του τομέα της συμμετοχής για τα ΑμεΑ (εμπόδια που δυσχεραίνουν την πλήρη άσκηση των θεμελιωδών δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία - συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων τους που απορρέουν από την ιδιότητα του πολίτη - και περιορίζουν τη συμμετοχή τους στην κοινωνία σε ισότιμη βάση με τους άλλους), συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων της παρέμβασης;
11. Σε ποιο βαθμό η ενίσχυση του Παρατηρητηρίου με σύγχρονα εξειδικευμένα μεθοδολογικά εργαλεία συλλογής και επεξεργασίας στατιστικών στοιχείων συνέβαλλε στην βελτίωση του σχεδιασμού, της εφαρμογής αλλά και της αξιολόγησης του νομοθετικού πλαισίου και των πολιτικών για την αναπηρία;
12. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της παρέμβασης ως προς την εδραίωση και αναγνώριση του ρόλου του παρατηρητηρίου ως ένας βασικός μηχανισμός τεκμηρίωσης

και ανάλυσης ζητημάτων καθώς και παροχής συμβουλευτικών/ υποστηρικτικών υπηρεσιών προς τη Δημόσια Διοίκηση, Κοινωνικούς Εταίρους κ.ά. σε πολιτικές για την αναπηρία;

- Σε τι βαθμό αξιοποιήθηκαν εμπειρογνωμοσύνες (π.χ. εκθέσεις, αναφορές, έρευνες, μελέτες κλπ) του Παρατηρητηρίου από τη Δημόσια Διοίκηση στο πλαίσιο διαμόρφωσης πολιτικών για την αναπηρία;
- Ποια η συμβολή της μελέτης για το πρόσθετο κόστος διαβίωσης λόγω αναπηρίας;
- Ποια η συμβολή της μελέτης για τις επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στα άτομα με αναπηρία και στις οικογένειές τους;
- Ποια η συμβολή του helpdesk στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στην ομάδα στόχου;
- Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα προβολής και επικοινωνίας των δράσεων του Παρατηρητηρίου (τηλεοπτικά και ραδιοφωνικά σποτ, press kit, συνέδριο, έρευνες κοινής γνώμης κλπ), συνέβαλλε στην ανάδειξη και την καταξίωση του ρόλου του Ε.Π.Α.μεΑ.;

13. Επιτεύχθηκε και σε ποιο βαθμό η ενσωμάτωση της διάστασης της αναπηρίας και η αποφυγή δημιουργίας νέων εμποδίων και διακρίσεων σε βάρος των ατόμων με αναπηρία σε πολιτικές που απευθύνονται στον γενικό πληθυσμό;
14. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η συστηματική Δικτύωση του Παρατηρητηρίου με φορείς που επιτελούν σχετικές λειτουργίες και δράσεις σε επιμέρους τομείς που αφορούν και την αναπηρία (π.χ. (Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), Ενιαίος Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), Μηχανισμό Κοινωνικής Προστασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ), Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας (ΣΕΠΕ), Συνήγορος του Πολίτη κ.λπ.), και πόσο αυτή συνέβαλε στην επίτευξη των στόχων του Παρατηρητηρίου για την παρακολούθηση των δημόσιων πολιτικών;
15. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η συστηματική Δικτύωση του Παρατηρητηρίου με ευρωπαϊκούς φορείς (π.χ. το Ευρωπαϊκό Δίκτυο INNET16 της Ισπανικής οργάνωσης ONCE που προωθεί την παρακολούθηση γύρω από την εφαρμογή του Άρθρου 16 του Γενικού Κανονισμού των Διαρθρωτικών Ταμείων, Πανεπιστημιακά τμήματα για την αναπηρία (University of Leeds, University of Maastricht κ.λπ.), το Ευρωπαϊκό Φόρουμ Ατόμων με Αναπηρία (EDF), τη Διεθνή Συμμαχία για την Αναπηρία (IDA), το Διεθνές Γραφείο Εργασίας (ILO), τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας – Περιφερειακό Γραφείο για την Ευρώπη (ΠΟΥ)) και πόσο αυτή συνέβαλε στην επίτευξη των στόχων του Παρατηρητηρίου για τη μεταφορά τεχνογνωσίας και την ανάδειξη καλών πρακτικών σε θέματα αναπηρίας;
16. Η αξιολόγηση των δράσεων του Παρατηρητηρίου, συνέβαλλε στον εντοπισμό δυσλειτουργιών και στην ανατροφοδότηση των επιμέρους δράσεων/υπηρεσιών με νέα δεδομένα;
17. Που εντοπίζονται οι σημαντικότερες αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους της παρέμβασης; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
18. Οι προκαθορισμένοι στόχοι επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;
19. Σε ποιο βαθμό ο διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν ρεαλιστικός και ορθώς κατανεμημένος μεταξύ των έργων/δράσεων για την υλοποίηση της παρέμβασης;

20. Θα μπορούσε μία εναλλακτική παρέμβαση να συμβάλλει στην κάλυψη των αναγκών και την επίτευξη τω στόχων με μικρότερο κόστος;
21. Υπήρξαν αλλαγές στις πολιτικές για την καταπολέμηση των διακρίσεων σε βάρος των ατόμων με αναπηρία από την υλοποίηση της παρέμβασης; Συνέβαλλε στη διάχυση της διάστασης της αναπηρίας σε όλες τις πολιτικές (mainstreaming); Υπήρξε καλύτερη στόχευση των πολιτικών για την αναπηρία;
22. Κατά πόσον η υλοποίηση της παρέμβασης συνέβαλε στη βελτίωση της ποιότητας ζωής για τα άτομα με αναπηρία;
23. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στην πρόληψη του κοινωνικού αποκλεισμού των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους;
24. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνέβαλλε στην αντιμετώπιση των διακρίσεων που βιώνουν τα άτομα με αναπηρία αλλά και στην προώθηση της δημιουργίας συνείδησης εφαρμογής της νομοθεσίας για την αναπηρία;
25. Ποιοι είναι οι στόχοι, όσον αφορά στο Εθνικό Παρατηρητήριο ΑΜΕΑ για τη νέα προγραμματική περίοδο;
    - Υπάρχει σχέδιο δράσης και εάν ναι, σε ποια φάση ωρίμανσης βρίσκεται;
        i. ποιες είναι οι βασικότερες δράσεις / έργα που θα περιλαμβάνει;
        ii. έχει κοστολογηθεί και εάν ναι σε τι ύψος ανέρχεται ο προϋπολογισμός του; / με ποιους πόρους θα καλυφθεί η χρηματοδότησή του;
        iii. Τι αποτελέσματα αναμένεται από την υλοποίησή του;
26. Σε ποιο βαθμό το Εθνικό Παρατηρητήριο ΑΜΕΑ συμβάλει στην ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας της ΕΣΑΜΕΑ, και προς ποια κατεύθυνση;

Ε.9 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 9:

«Αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση των νέων θεσμών και μεταρρυθμίσεων στους τομείς της αγοράς εργασίας και της πρόνοιας»

1. Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα και οι ανάγκες που προσπάθησε να αντιμετωπίσει η ΣΠ;
2. Ήταν κατάλληλες οι δράσεις που αναπτύχθηκαν και ποιος ήταν ο βαθμός κάλυψης των αναγκών;
3. Σε ποιο βαθμό οι υλοποιηθείσες δράσεις (μελέτες, εμπειρογνωμοσύνες κλπ) συνέβαλαν στην βέλτιστη εφαρμογή των νέων μεταρρυθμίσεων στην αγορά εργασίας;
4. Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης και μη επίτευξης των τεθέντων στόχων;
5. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε μέσω της παρέμβασης η απλοποίηση διαδικασιών και η μείωση του γραφειοκρατικού βάρους στην αγορά εργασίας;
6. Ποια η συμβολής της παρέμβασης στην ανάπτυξη ενός ισχυρού πλαισίου στήριξης προστασίας των ανέργων και ιδιαίτερα των ευάλωτων πληθυσμιακών ομάδων;
7. Σε ποιο βαθμό αξιοποιήθηκαν καλές πρακτικές και εργαλεία για τη βελτίωση της δημιουργίας θέσεων εργασίας και ανταγωνιστικότητας;
8. Ποια η συμβολή της παρέμβασης στην αύξηση της απασχόλησης και στην μείωση της ανεργίας;
9. Ποια η συμβολή της παρέμβασης στην δημιουργία συνθηκών ασφαλείας για τους πολίτες, την ενδυνάμωση της κοινωνικής συνοχής και την εξασφάλιση των συνθηκών και προϋποθέσεων «κοινωνικής αντοχής»;
10. Ποια η συμβολή της παρέμβασης στη βελτίωση της αποδοτικότητας της αγοράς εργασίας;
11. Παρουσιάστηκαν προβλήματα κατά την υλοποίηση της παρέμβασης και ποια ήταν αυτά;
12. Σε ποιο βαθμό ο διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν ρεαλιστικός και ορθώς κατανεμημένος μεταξύ των έργων/δράσεων για την υλοποίηση της παρέμβασης;
13. Θα μπορούσε μία εναλλακτική παρέμβαση να συμβάλλει στην κάλυψη των αναγκών και την επίτευξη τω στόχων με μικρότερο κόστος;

Ε.10 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

για την αξιολόγηση της Συστημικής Παρέμβασης 10:

«Εφαρμογή κλαδικά εξειδικευμένων παρεμβάσεων σε αναπτυξιακούς τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας»

1. Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα και οι ανάγκες που προσπάθησε να αντιμετωπίσει η ΣΠ;
2. Ποιοι ήταν οι στόχοι της ΣΠ;
3. Καταρτίστηκε κάποιο σχέδιο δράσης για τη ΣΠ; Εάν όχι, γιατί;
4. Ποιες ενέργειες έγιναν στο πλαίσιο ωρίμανσης του σχεδίου δράσης της ΣΠ και έγκρισής του από την ΕΕ;
5. Τι έπρεπε να γίνει προς την κατεύθυνση υλοποίησης της ΣΠ;
6. Ποιοι φορείς και από ποιους κλάδους κλήθηκαν να συμμετάσχουν στη διαβούλευση και τι ακριβώς περιλάμβανε η διαβούλευση;
7. Για ποιους λόγους η ΣΠ, δεν ενεργοποιήθηκε;
8. Ποια προβλήματα προέκυψαν και γιατί δεν επιλύθηκαν;
9. Οι ανάγκες και τα προβλήματα που κλήθηκε η ΣΠ να αντιμετωπίσει, καλύφθηκαν με κάποια άλλα μέτρα και εάν ναι, ποια;
10. Προβλέπεται η υλοποίηση της ΣΠ τη νέα προγραμματική περίοδο ή μέρος αυτής;

Ε.11 ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (Focus group)

για την αξιολόγηση του στρατηγικού σχεδιασμού και της υλοποίησης των συστημικών παρεμβάσεων (για τις περιόδους 2007-2013 & 2014-2020):

1. Ποια ήταν τα σημαντικότερα προβλήματα της αγοράς εργασίας που καλούνταν να αντιμετωπίσουν οι συστημικές παρεμβάσεις;
2. Με ποιον τρόπο έγινε ο στρατηγικός σχεδιασμός των συστημικών παρεμβάσεων κατά την περίοδο 2007-2013; Ποιες υπηρεσίες συμμετείχαν στην προετοιμασία και συγγραφή των Σχεδίων Δράσης;
3. Ποιος ήταν ο ρόλος των ξένων εμπειρογνωμόνων στην προετοιμασία των Σχεδίων Δράσης;
4. Διαπιστώθηκαν αστοχίες κατά την φάση σχεδιασμού των συστημικών παρεμβάσεων και που οφείλονται αυτές;
5. Υπήρχαν και σε ποιο βαθμό αντικρουόμενες ενέργειες και δράσεις μεταξύ των συστημικών παρεμβάσεων;
6. Που οφείλονται οι σημαντικότερες καθυστερήσεις στο πλαίσιο υλοποίησης των ΣΠ; Ποιοι παράγοντες επηρέασαν τα παρατηρούμενα αποτελέσματα;
7. Οι συχνές εναλλαγές στην πολιτική ηγεσία υπουργείων, αλλά και στην διεύθυνση των φορέων που συμμετέχουν στην υλοποίηση των παρεμβάσεων τι ρόλο διαδραμάτισε;
8. Υπήρχε συνέχεια στην στρατηγική για την αντιμετώπιση των προβλημάτων και αναγκών της αγοράς εργασίας;
9. Στη πλειοψηφία των Σχεδίων Δράσης των ΣΠ δεν υπήρχε σαφής αναφορά σε εκροές και σε τιμές στόχους. Που οφείλεται η έλλειψη αυτή;
10. Με ποιες διαδικασίες πραγματοποιήθηκε η παρακολούθηση και ο έλεγχος υλοποίησης των ΣΠ; Υπήρξε on going αξιολόγηση;
11. Από τις παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν ποια ή ποιες θεωρείτε τις πιο πετυχημένες και ποιες λιγότερο;. Γιατί;
12. Ποια πιστεύετε ότι ήταν τα βασικότερα επιτεύγματα της κάθε ΣΠ και ποιες οι αδυναμίες; Η κάθε παρέμβαση πέτυχε τους βασικούς της στόχους;
13. Επιτεύχθηκε και σε ποιο βαθμό αναβάθμιση και λειτουργική ολοκλήρωση, των υφιστάμενων συστημάτων για την προώθηση της απασχόλησης, τον εντοπισμό αλλαγών στην αγορά εργασίας, την αντιμετώπιση χρόνιων διαρθρωτικών/συστημικών αδυναμιών;
14. Σε ποιες περιπτώσεις η επιλογή εναλλακτικές παρεμβάσεων θα μπορούσε να επιφέρει καλύτερα αποτελέσματα;
15. Υπάρχουν καλές πρακτικές που παράχθηκαν μέσα από τις παρεμβάσεις;
16. Που εστιάζει η νέα στρατηγική της νέας Προγραμματικής περιόδου 2014-2020;
17. Οι ΣΠ της νέας ΠΠ καλύπτουν επαρκώς τις ανάγκες της αγοράς εργασίας και της κοινωνικής προστασίας;
18. Πως κρίνετε την χρηματοδότηση των ΣΠ της νεάς ΠΠ 2014-2020; Είναι επαρκής και ορθώς κατανεμημένη σύμφωνα με τις ανάγκες των επιμέρους σχεδίων δράσης;